

**PERRY CENTER OCCASIONAL PAPER**

**JUNIO 2023**

# **Herramientas de Prospectiva de Defensa y Seguridad Nacional de Estados Unidos y Australia y su aplicabilidad al contexto de América Latina**

Por William H. Godnick, Ph.D.



**WILLIAM J. PERRY CENTER  
FOR HEMISPHERIC DEFENSE STUDIES**

*National Defense University*

**Cover concept:** David Ziegler, vicepresidente de la división aeroespacial y de defensa en Dassault Systèmes, considera que el éxito futuro de la movilidad aérea en zonas urbanas dependerá de una infraestructura adecuada para apoyar las operaciones.

**Credit:** Dassault Systèmes Image

**Editor-in-Chief:** Dr. Pat Paterson

**Layout Design:** NDU Graphics / Editorial Team

# **Herramientas de Prospectiva de Defensa y Seguridad Nacional de Estados Unidos y Australia y su aplicabilidad al contexto de América Latina**

Por William H. Godnick, Ph.D.



**WILLIAM J. PERRY CENTER  
FOR HEMISPHERIC DEFENSE STUDIES**

**PERRY CENTER OCCASIONAL PAPER  
JUNIO 2023**

# Herramientas de Prospectiva de Defensa y Seguridad Nacional de Estados Unidos y Australia y su aplicabilidad al contexto de América Latina

Por William H. Godnick, Ph.D.

*Sobre el autor: Egresado de la Universidad de Bradford (Reino Unido). Doctor en Estudios de Paz y Seguridad Internacional. Profesor del Centro de Estudios Hemisféricos de Defensa William J. Perry en la Universidad Nacional de Defensa de los Estados Unidos y Profesor Adjunto de la Escuela de Servicio Internacional de American University.*

*El análisis y las opiniones presentados en este documento son propios del autor y no representan posiciones del Centro de Estudios Hemisféricos de Defensa William J. Perry ni el Departamento del Defensa de los Estados Unidos.*

## Introducción

En su obra sobre la historia de la estrategia, Lawrence Freedman describe cómo la mejor estrategia a través del tiempo en el campo militar ha sido tener capacidades creíbles y/o buenos aliados con capacidades complementarias.<sup>1</sup> No obstante, ahora el mundo parece estar en una encrucijada estratégica donde hay ambigüedad en torno a cuales deberán ser las capacidades requeridas para enfrentar las amenazas de las próximas décadas, y cuáles serían los mejores aliados para enfrentar dichos desafíos, tanto desde las instituciones civiles como de las militares. Sean McFate considera que el mundo occidental se encuentra en una situación de deterioro estratégico, con la conducción política de sus fuerzas armadas orientada a enfrentar guerras convencionales de altos costos que nunca vendrán, lo que se ha derivado en una falta de inversión en otras áreas más valiosas y decisivas contra los adversarios actuales y futuros.<sup>2</sup>

América Latina se encuentra en una situación similar y distinta a la vez. Similar en el sentido de que muchas fuerzas armadas de la región conservan capacidades desactualizadas y posiblemente obsoletas desarrolladas para hacer frente a las fuerzas armadas de un país vecino hostil o una insurgencia equipada con fusiles, lanzagranadas y explosivos.<sup>3</sup> Distinta, porque los países latinoamericanos no están inmersos en misiones globales fuera de sus fronteras, con la excepción de las misiones de paz, donde la mayoría de sus soldados nunca han estado en un enfrentamiento armado ni mucho menos con una fuerza armada enemiga.<sup>4</sup> Al mismo tiempo, los países latinoamericanos, en particular los sudamericanos, se encuentran con lealtades divididas entre Estados Unidos y China — hasta para los socios más fieles es común escuchar que, aunque China

<sup>1</sup> Lawrence Freedman, *Estrategia: Una Historia*. Oxford: Oxford University Press, (2013), 13 – 52.

<sup>2</sup> Sean McFate, *The New Rules of War: Victory in the Age of Durable Disorder*. Nueva York: Morrow, 2019.

<sup>3</sup> Frank Mora y Brian Fonseca, “Por qué ya no son los 70 para las fuerzas armadas en América Latina.” *Americas Quarterly*. 12 Diciembre 2019.

<sup>4</sup> David Pion-Berlin, *Military Missions in Democratic Latin America*. Nueva York: Palgrave, 2016.

se ha vuelto el socio comercial más importante, Estados Unidos sigue siendo el socio de preferencia en materia de seguridad.<sup>5</sup>

Las iniciativas de prospectiva estratégica se han desarrollado global y regionalmente en América Latina, en los entornos civiles, militares y del sector privado. Algunas de estas iniciativas intentan predecir el futuro, mientras que otras aceptan altos niveles de incertidumbre y buscan explorar los posibles escenarios futuros. Algunas también se enfocan en describir las tendencias y su evolución extrapolada con técnicas estadísticas y matemáticas.

Para las fuerzas armadas es importante que los análisis de escenarios futuros vayan más allá de la descripción, y que se comience a examinar cómo las posibles implicaciones de estos escenarios podrían impactar sus cálculos estratégicos traducidos a las decisiones que deberían de tomarse en cuanto a sus capacidades, el diseño de su fuerza, la división de labores y responsabilidades entre las instituciones militares y civiles nacionales, y los acuerdos de cooperación con países amigos.

Con el propósito de enriquecer el conocimiento en este ámbito, y poner materiales del mundo angloparlante a disposición del mundo hispanohablante, este artículo repasa dos metodologías de prospectiva en defensa utilizadas en Estados Unidos y Australia. En cada caso, se trata de presentar cómo utilizan las tendencias globales para elaborar escenarios futuros, para luego analizar y delinear las decisiones que se tendrán que tomar para fortalecer las capacidades del personal de fuerzas armadas para el espectro de escenarios previstos.

Este ensayo concluye con un análisis de la aplicabilidad de las dos metodologías de prospectiva a los diversos contextos de defensa latinoamericanos.

### *Herramienta de escenarios futuros de la Infantería de Marina de los Estados Unidos*

En 2015 la Infantería de Marina de los Estados Unidos, de aquí en adelante ‘la Marina’, publicó su informe sobre los escenarios que esta fuerza podría enfrentar en un horizonte futuro empezando en el año 2030 y terminando en 2045.<sup>6</sup> El objetivo principal de este esfuerzo era evitar la sorpresa estratégica y tener mayores criterios para moldear su fuerza para el futuro.

La Marina es el punto de lanza de las fuerzas armadas estadounidenses, que ha existido desde la fundación de la república, y que posteriormente fue subsumida dentro de la Armada; pero realmente fue desarrollada como una fuerza anfibia y ofensiva para ganar las llamadas ‘guerras pequeñas’ durante las intervenciones en las Filipinas y durante la Guerra Hispano-Americana.<sup>7</sup> Su despliegue en la guerra contra el terrorismo, sus tácticas de respuesta rápida y sus misiones concretas hacen que el análisis de los entornos actuales y futuros sean posiblemente más claros y tangibles que las otras fuerzas más grandes en el Departamento de Defensa.

---

<sup>5</sup> Mark Sullivan y Thomas Lum, *China's Engagement with Latin America and the Caribbean*. Washington, Distrito de Columbia, Servicio de Investigación del Congreso, 18 Mayo 2021.

<sup>6</sup> Dirección de Escenarios Futuros, *2015 Marine Corps Security Environment Forecast: Futures 2030 – 2045*. Quantico, Virginia: Infantería de Marina de los Estados Unidos, 2015.

<sup>7</sup> Oscar Corcoba y Jorge Martínez, *Breve historia de las Guerras de los Estados Unidos* Madrid: Ediciones Nawtilus, 2021.



**Foto:** Miembros de la 173 Brigada Aerotransportada llevan a cabo la planeación operacional de ejercicio de Respuesta Rápida en Hohenfels, Alemania. Imagen de DVIDS y el Sargento David Vermilyea.

La traducción del título del documento producido por la Marina en 2015 y examinado aquí sería una especie de pronóstico o una estimación del entorno de seguridad para el periodo 2030–2045.

Existen tres razones prácticas por las cuales tiene sentido ver un horizonte de tiempo tan distante. En primer lugar, facilita una discusión abierta sobre el entorno más allá de los siguientes ciclos electorales nacionales, y de esa manera reduce el nivel de posible politización del documento con públicos civiles externos. En segundo lugar, los procesos de adquisición muchas veces son actividades a mediano plazo y las decisiones tomadas en estas áreas pueden comprometer a la institución a un sistema logístico o de armas por una generación entera,<sup>8</sup> por lo tanto no tiene sentido pensar tanto en el corto plazo. Tercero, también permite pensar fuera de los ciclos presupuestales oficiales y de esta manera sus resultados no tienen un impacto directo sobre los intereses inmediatos dentro de los departamentos de las fuerzas individuales, ni dentro de los distritos congresales donde se fabrican los sistemas de armas de uso actual.

La herramienta de prospectiva utilizada por la Marina es relativamente sencilla. Esta metodología no es original de la Marina, sino que fue adaptada de una herramienta desarrollada previamente en la Universidad de Houston, Texas.<sup>9</sup> Con dicha herramienta se estudian siete tendencias clave y sus po-

<sup>8</sup> Anton, Philip. S et al, *Strategies for Acquisition Agility: Approaches for Speeding Delivery of Defense Capabilities*. Santa Mónica, California: Corporación RAND, 2020.

<sup>9</sup> Andy Hines and Peter Bishop, “Framework Foresight: Exploring Futures the Houston Way.” *Futures* Vol. 51, 2013, 31 – 49.

sibles implicaciones en el plazo de tiempo deseado. Luego, se desarrollan cuatro escenarios futuros donde la evolución de algunas de las siete tendencias difiere entre sí, al igual que las reacciones de los distintos gobiernos adversarios, aliados y neutros. Y finalmente, se proponen estrategias para que las instituciones se encuentren preparadas para los escenarios explorados.

Las siete tendencias analizadas por la Marina utilizando esta metodología fueron: demografía, tecnología, competencia para recursos naturales, estrés ambiental, globalización, gobernabilidad y gobernanza y litorales urbanos.<sup>10</sup> Lo interesante de esta metodología es que la Marina no se dedicaba a analizar, como prioridad, la cantidad de armas ni el pie de fuerza de sus adversarios, sino las grandes tendencias que podrían abrir posibilidades de conflicto y/o cooperación entre la comunidad internacional.

El propósito aquí no es resumir los hallazgos específicos de las siete tendencias estudiadas, sino de resaltar su centralidad en la herramienta utilizada por la Marina como la base del desarrollo de sus escenarios futuros. Sería una línea de cuestionamiento válida interrogar a los autores de esta herramienta sobre su decisión de incluir estas tendencias y no otras, como el crecimiento económico, por ejemplo. En este sentido, hasta este punto, la herramienta se asemeja a otras utilizadas por los ministerios de defensa y fuerzas armadas de varios países latinoamericanos.

Donde se distingue de otros esfuerzos de prospectiva es en que la metodología de la Marina va más allá de describir las tendencias, las inquietudes y las preocupaciones que sus posibles desenlaces generan para la sociedad; combina el análisis científico de las tendencias con la elaboración de narrativas creativas alrededor de cuatro escenarios explicados más adelante.

Estas narrativas se nutren de historias de ficción escritas por sus tropas en el teatro de la guerra, como parte de una competencia de cuentos sobre cómo ellos imaginan el mundo operacional y estratégico para el periodo 2030–2045.<sup>11</sup> Esta combinación de ciencia y arte es apropiada porque el objetivo establecido no es predecir el futuro, sino preparar a la Marina para el espectro de futuros posibles, y quién mejor para complementar la evidencia científica que mentes jóvenes que viven la misión de la institución en carne propia.

La herramienta procede a desarrollar cuatro escenarios denominados ‘plausible futures’. Aunque la palabra ‘plausible’ existe en español, el término no conlleva el mismo significado, en inglés representa escenarios futuros posibles y creíbles con base en la información existente y la evolución de las diferentes tendencias. Para los propósitos de este documento, el autor los llamará escenarios ‘potenciales’, como término genérico.

---

<sup>10</sup> Dirección de Escenarios Futuros, *2015 Marine Corps Security Environment Forecast: Futures 2030 – 2045*. Quantico, Virginia: Infantería de Marina de los Estados Unidos, 2015, 7-62.

<sup>11</sup> Laboratorio de Conducta de la Guerra, *Science Fiction Futures: 2015 Marine Corps Security Environment Forecast: Futures 2030 – 2045*. Quantico, Virginia: Infantería de Marina de los Estados Unidos, 2016.



**Foto:** Las motos acuáticas podrían ofrecer la velocidad y maniobrabilidad que los Marines necesitarán para las operaciones avanzadas de expedición. Imagen del US Naval Institute, Proceedings, November 2019. Vol. 145/11/1,401.

El primer escenario potencial es el denominado ‘Escenario de Línea Base’, donde las tendencias actuales en las siete categorías siguen evolucionando de una manera predecible, y éste representa un futuro no tan distinto al mundo actual, incierto y desordenado, pero manejable.<sup>12</sup>

El segundo futuro potencial se denomina ‘Futuro Preferido’, que se deriva de la cultura institucional y el ímpetu actuales, y que busca mantener el estatus quo basado en estrategias existentes y capacidades ya desarrolladas.

Con mayor agresividad conceptual y manipulación de las tendencias, la Marina desarrolló sus dos Escenarios Alternativos ‘A’ y ‘B.’ En el ‘Escenario Alternativo A’ los analistas de la Marina prevén un mundo cada vez más multipolar en lo geopolítico, con escasez de agua en muchas regiones y una aceleración de los flujos migratorios. En el ‘Escenario Alternativo B’ los autores del estudio de prospectiva dan algunos giros adicionales a las tendencias y enfatizan un mundo donde la capacidad estadounidense de investigación y desarrollo se encuentra en un momento de declive pronunciado, y al mismo tiempo existe una proliferación de conocimiento que facilita las capacidades destructivas de actores estatales y no estatales de todo tamaño.

---

<sup>12</sup> Dirección de Escenarios Futuros, *2015 Marine Corps Security Environment Forecast: Futures 2030 – 2045*. Quantico, Virginia: Infantería de Marina de los Estados Unidos, 2015, 77 – 88.



La Tabla 1 resume los cuatro escenarios y las implicaciones militares futuras para la Infantería de Marina de los Estados Unidos.

**Tabla 1: Escenarios Futuros Potenciales de la Marina estadounidense**

<b>Escenario</b>	<b>Resumen</b>	<b>Implicaciones Militares</b>
Línea Base	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Escasez de agua y alimentos</li> <li>• Mayor urbanización en mega-ciudades litorales</li> <li>• Incremento de pandemias asociado con flujos migratorios</li> <li>• Debilidad en gobernanza global con redes de actores criminales utilizando el ciberespacio</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Guerra de Tres Bloques ahora agrega Guerra de Tres Pisos<sup>13</sup></li> <li>• Reducción de presupuestos de defensa</li> <li>• Incremento en misiones militares multinacionales de seguridad y asistencia humanitaria</li> <li>• Mayor uso de sistemas no tripulados y robóticos en los conflictos</li> <li>• Nuevas variaciones en uso de dispositivos y materiales peligrosos por grupos terroristas</li> <li>• Mayores misiones de asistencia</li> </ul>
Preferido	<ul style="list-style-type: none"> <li>• EEUU se mantiene como poder militar y económico</li> <li>• Orden mundial y sus instituciones son fortalecidos</li> <li>• Aumento de competición con otros actores estatales y corporaciones multinacionales</li> <li>• Zonas fronterizas son más difíciles de monitorear y controlar</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• EEUU mantiene capacidad disuasiva global con despliegues internacionales</li> <li>• Capacidad de enfrentar un adversario mayor y otro menor simultáneamente</li> <li>• Éxito en la introducción del avión F35 y otros sistemas avanzados</li> <li>• Desafíos asimétricos en dominio cibernético y de la información</li> </ul>
Alternativo A	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Crisis de abastecimiento genera mercado ilícito de agua</li> <li>• Flujos migratorios masivos no sostenibles hacia mega-ciudades litorales</li> <li>• Agricultura de laboratorios crece como respuesta a la crisis</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Incrementos en misiones humanitarias en África y el Caribe</li> <li>• Conflictos armados surgen alrededor de acceso al agua</li> <li>• La Armada de EEUU disminuye en tamaño y capacidad</li> <li>• China se vuelve socio militar principal de países sudamericanos</li> </ul>
Alternativo B	<ul style="list-style-type: none"> <li>• EEUU ya deja de ser el poder global dominante y comparte espacio con China e India</li> <li>• Pérdida de ventaja tecnológica internacional</li> <li>• Tecnología de biogenética prolifera sin control</li> <li>• Proliferación de materiales de armas de destrucción masiva a actores no estatales</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Fuerzas armadas más preocupadas por defender territorio nacional y proteger la salud de la fuerza</li> <li>• Deterioro de relaciones cívico-militares</li> <li>• Inversión en protección contra armas biológicas consume presupuesto de defensa</li> </ul>

**Fuente:** Dirección de Escenarios Futuros, 2015.

<sup>13</sup> El concepto de la Guerra de Tres Cuadras fue desarrollado por Krulak (1999) y se refiere a los soldados que deben poder llevar a cabo misiones de combate, mantenimiento de la paz y asistencia humanitaria en un espacio geográfico limitado y en un mismo periodo de tiempo.

El propósito de repasar los resultados de los escenarios elaborados por la Dirección de Escenarios Futuros de la Marina de los Estados Unidos no es presentarlos en detalle, sino mostrar que el ejercicio va mucho más allá de simplemente la descripción de las siete grandes tendencias y la extrapolación de su posible evolución sobre el tiempo. Los investigadores y analistas combinan el trabajo de las ciencias sociales con la literatura creativa para presentar situaciones dinámicas que requieran el uso del pensamiento crítico y que informen el desarrollo de estrategias de mediano y largo plazo para la fuerza.

El ejercicio de elaborar el documento “2015 Marine Corps Security Environment Forecast: Futures 2030 – 2045” no es un ejercicio académico sino un insumo para otros documentos y procesos estratégicos. El espectro de escenarios explorados aquí incidió en la decisión de la Marina de iniciar la adquisición de nuevos vehículos ambulatorios como componentes de un nuevo sistema multi-dominio de reconocimiento móvil que también incluye otros elementos como buques no tripulados, entendiendo que, en la mayoría de los escenarios, la necesidad de tener capacidades ágiles en litorales urbanos es omnipresente y para competir con adversarios como China.<sup>14</sup>

#### *Herramienta de escenarios futuros de la Fuerza de Defensa de Australia*

Similar al caso de EEUU, en 2016 la Fuerza de Defensa de Australia elaboró su documento sobre el entorno operacional futuro llamado “Future Operating Environment 2035.”<sup>15</sup> De hecho, la institución llevó a cabo el trabajo en un contexto donde la mayoría de los gobiernos de los países angloparlantes llevaba a cabo ejercicios similares. Explícitamente, establece que su fin no consiste en



**Foto:** Proyectistas del Ejército Australiano informan a los soldados sobre un concepto operacional. Imagen del Colegio de Defensa Australiano (ADC).

<sup>14</sup> Paul McCleary, “Top Priority: Marines Want New Loitering Drones.” *Breakingdefense.com*. 26 Abril 2021. <https://breakingdefense.com/2021/04/top-priority-marines-want-new-loitering-drones/>

<sup>15</sup> Comandante Adjunto de la Fuerza de Defensa de Australia. *Future Operating Environment 2035*. Canberra, Australia: Gobierno de la Mancomunidad de Australia, 2016

predecir el futuro sino explorar las posibles circunstancias futuras donde se tomarán las decisiones clave en materia de defensa y seguridad nacional.<sup>16</sup> En contraste con la experiencia estadounidense que enfatizó mucho el desarrollo de capacidades y sistemas de armas, el esfuerzo australiano definió como prioridad utilizar la herramienta para pensar en el diseño de su fuerza para el año 2035.

Al igual que el caso estadounidense, la Fuerza de Defensa Australiana llevó a cabo, como punto de partida, una revisión de tendencias globales importantes. En vez de estudiar siete tendencias, su análisis partió de las siguientes cinco tendencias definidas como: pueblos y cultura; clima y recursos naturales; economía y gobernabilidad; geopolítica y tecnología.<sup>17</sup> Los temas adicionales de fondo que permean el análisis son las preocupaciones del gobierno australiano sobre la potencial radicalización dentro de su propia población, la presencia de los Estados Unidos en los espacios multilaterales donde se definen las reglas globales, y el comportamiento del gobierno chino en el teatro del Indo-Pacífico, donde Australia es un poder regional en términos relativos.

Para estructurar su análisis, se construyó un marco basado en dos variables: a) el nivel de concentración de poder en un sistema estilo westfaliano<sup>18</sup> o de mayor difusión entre actores; y b) el nivel de cooperación o competencia entre los actores del sistema. Con el análisis de estas dos variables, se elaboraron cuatro escenarios futuros (ver Tabla 2). Estos escenarios formaron parte de lo que los australianos definieron como sus mundos o espacios de posibilidades para el año 2035, lo que sirvió para pensar en el diseño de fuerza requerido para el futuro.

**Tabla 2: Escenarios Futuros Potenciales de la Fuerza de Defensa de Australia**

<b>Escenario (o Mundo)</b>	<b>Descripción</b>
Mundo Multilateral • Primacía Westfaliana • Ambiente de cooperación	Un contexto donde los Estados-Nación siguen definiendo la gobernabilidad global. Se mantiene la globalización con las organizaciones multilaterales adaptándose a las circunstancias.
Mundo Multipolar • Primacía Westfaliana • Ambiente de competencia	Los Estados-Nación siguen siendo los actores más importantes en el sistema internacional, pero en un contexto hiper-competitivo entre los grandes poderes.
Mundo Multipolar • Primacía Westfaliana • Ambiente de competencia	Los Estados-Nación se encuentran en competencia abierta con actores no-estatales en un mundo impredecible sin un poder hegemónico.
Mundo Multipolar • Primacía Westfaliana • Ambiente de competencia	Un mundo donde los actores estatales y no-estatales pueden tener el mismo nivel de poder en el sistema internacional.

**Fuente:** Comandante Adjunto de la Fuerza de Defensa de Australia (2016: 5)

<sup>16</sup> Ibid: iii.

<sup>17</sup> Ibid: 1.

<sup>18</sup> El sistema westfaliano se refiere al paradigma de gobernanza que emerge de la Guerra de Treinta Años en Europa (1648) donde se establece la soberanía y el monopolio sobre el uso de la fuerza de los estados-nación sobre sus territorios. El concepto prevalece en el Sistema internacional hasta la actualidad con serias vulnerabilidades. Fuente: Steven Patton, “The Peace of Westphalia and Its Effects on International Relations, Diplomacy and Foreign Policy.” *The Histories*: Vol. 10, 2019. 1.

Esta manera de presentar los escenarios resulta interesante porque difiere levemente de un análisis llevado a cabo unos años antes, donde el tema de enfoque fue casi exclusivamente la relación entre los Estados Unidos y China; y el orden mundial.<sup>19</sup> La tabla 3 presenta cuatro escenarios basados en el análisis de dos variables estratégicas principales: a) la presencia de Estados Unidos, o falta de ella, en el escenario regional del Indo-Pacífico; y b) el comportamiento del gobierno chino desde una perspectiva constructiva y agresiva es percibido como constructivo por parte de los estados de la misma región.

**Tabla 3: Escenarios Futuros Potenciales para Australia<sup>20</sup>**

<b>GUERRA FRÍA ‘CHICA’</b>	<b>NIRVANA</b>
EEUU presente/China agresiva <ul style="list-style-type: none"> <li>• Políticas de contención</li> <li>• Riesgo de guerra nuclear</li> <li>• Muchos países buscan alianzas con EEUU</li> <li>• Contracción de la globalización</li> <li>• Estancamiento económico del Indo-Pacífico</li> </ul>	EEUU presente/China constructiva <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mejor escenario posible</li> <li>• Bajo riesgo de guerras entre estados</li> <li>• Alto nivel de cooperación económica</li> <li>• Se profundiza la globalización</li> <li>• Aumenta el PIB en toda la región</li> <li>• Mayor integración regional</li> <li>• Estados estables e independientes</li> </ul>
<b>SOLO EN CASA/HOME ALONE</b>	<b>VIENTOS DEL ORIENTE</b>
EEUU ausente/China agresiva <ul style="list-style-type: none"> <li>• El peor de todos los escenarios posibles</li> <li>• Soberanía nacional bajo riesgo</li> <li>• Probabilidad de guerras entre estados</li> <li>• Priorización de autoayuda y autosuficiencia militar</li> <li>• Aumento de una economía regional basada en mercantilismo</li> <li>• Muchos estados buscan adquirir armas nucleares</li> </ul>	EEUU ausente/China constructiva <ul style="list-style-type: none"> <li>• Países buscan alianzas con China de manera voluntaria</li> <li>• Bajo riesgo de guerras entre estados</li> <li>• Alto nivel de cooperación económica</li> <li>• Se profundiza la globalización</li> <li>• Aumenta paulatinamente la prosperidad regional</li> <li>• Estados relativamente estables pero organizados de manera jerárquica</li> </ul>

Este segundo conjunto de escenarios vincula directamente a China con la problemática regional. Ambos análisis, en conjunto, enriquecen el panorama futuro para Australia en términos generales. La recomendación del autor de este segundo estudio radica en prepararse para todos los escenarios, excepto para el peor, con la preocupación de que, si los países vecinos y competidores observan a las fuerzas militares australianas en ese plan de enfrentar el mundo ‘Solo en Casa’, podría tener efectos negativos y un estilo de carrera armamentista, convirtiéndose en una profecía que se cumple (Ibid).

<sup>19</sup> Peter Layton, “Uncertainty: China’s rise and force structure planning,” *The Strategist*, 19 Junio 2013. <https://www.aspistrategist.org.au/uncertainty-chinas-rise-and-force-structure-planning/>

<sup>20</sup> Ibid



**Foto:** Mediante una combinación de tecnologías de realidad virtual, realidad aumentada y realidad mixta, los soldados pudieron caminar y "tocar" el nuevo prototipo de sistema de armas hipersónicas de largo alcance (LRHW) del Ejército como un modelo tridimensional interactivo a escala real. Imagen: US Army.

Aunque el estudio principal de escenarios futuros para Australia 2030 asegura que el tema del diseño de la fuerza es un objetivo principal, la realidad es que el análisis y las recomendaciones apuntan hacia la fusión del personal con tecnologías para aumentar la capacidad en la toma de decisiones, mejorar la adaptación a contextos físicos cambiantes y acelerar el aprendizaje a través de la inteligencia artificial.<sup>21</sup> Además, recomienda la descentralización de los sistemas de comando y control en nodos y redes para ser más resilientes frente a ataques y otros tipos de interrupciones. Todos estos cambios se efectuarán de manera paralela a la incorporación de mayores sistemas de armas autónomas.

Finalmente, el estudio señala que, para Australia, los militares y el personal de seguridad nacional del futuro tendrán que ser formados e instruidos en el desarrollo y gestión de narrativas y comunicación a través de las redes sociales. Los conflictos del año 2035 prometen ser enfrentamientos multi-dominio donde la manipulación de la información y meta-data en el ciberespacio será tan importante como las acciones tomadas en los dominios de tierra, aire, mar y espacio.<sup>22</sup>

---

<sup>21</sup> Comandante Adjunto de la Fuerza de Defensa de Australia, *Future Operating Environment 2035*. Canberra, Australia: Gobierno de la Mancomunidad de Australia, 2016, 21.

<sup>22</sup> *Ibid.*, 25.

## *Conclusiones*

Lo que hace diferentes los estudios de prospectiva de Estados Unidos y Australia no es su análisis de las grandes tendencias, sino su esfuerzo por ir más allá de unos ejercicios descriptivos y expositivos, y buscar ser documentos orientadores. En el caso de los Estados Unidos existe un fuerte enfoque en analizar cómo los escenarios potenciales exigen pensar en modificar sus planes de inversión en sistemas de armas, transporte y logística en contextos principalmente urbanos y litorales. En Australia se tiene una intencionalidad de traducir las inquietudes manifestadas en los escenarios, en estrategias de diseño y desarrollo de la fuerza, donde las personas y la tecnología se encuentran cada vez más integradas y tienen que ser protegidos de nuevas amenazas, incluyendo las biológicas.

Al mismo tiempo, el caso australiano muestra una batería de escenarios adicionales donde el país tiene que pensar en cómo navegar la competencia entre su socio comercial más importante y su aliado de seguridad principal el espacio Indo-Pacífico. Ahora queda el cuestionamiento: ¿cuál podría ser la aplicabilidad de estas metodologías prospectivas en los países latinoamericanos?

Es importante reconocer que existe una gran diferencia en capacidades y recursos militares entre países como Brasil, Chile y Colombia, donde hay grandes inversiones e industrias militares, y en algunos rubros del sector se podría también incluir a Argentina, México, Perú y Venezuela. Aún así, la pandemia de COVID-19 y la desaceleración económica que comenzó incluso antes de su propagación, sugiere que los presupuestos militares no crecerán en los próximos años, por lo que los gobiernos latinoamericanos deberán cumplir sus misiones con menos, tomando en cuenta la inflación.

Asimismo, la metodología prospectiva estadounidense y su enfoque en las nuevas tecnologías no serán tan accesibles para la mayoría de los países latinoamericanos. Además, las hipótesis de conflicto entre países y la realización de misiones militares en tierras lejanas más allá de las operaciones de paz de la ONU no parecen tan relevantes. Sin embargo, el esfuerzo de explorar diversos escenarios y determinar cuáles serían las capacidades requeridas en el futuro son válidos para cualquier país.

Este esfuerzo de ir más allá de la descripción a la orientación para decisiones futuras es algo que fortalece cualquier institución, sea militar o civil, especialmente en tiempos de presupuestos limitados. Al mismo tiempo, los países latinoamericanos que podrían enfrentar desastres naturales, riesgos a la infraestructura crítica e inestabilidad social interconectada con las actividades del crimen organizado, requerirán de capacidades militares de alguna u otra manera.

Ahora bien, la herramienta prospectiva australiana ofrece mayor relevancia al contexto latinoamericano. Primero, el hecho de que un porcentaje tan alto del gasto militar en la región sea en personal, sugiere que el enfoque en las personas y en el desarrollo de la fuerza con la tecnología apropiada a las circunstancias sería más acertado. Segundo, la situación que muchos países latinoamericanos enfrentan, con lealtades divididas entre un socio comercial emergente, como es el caso de China, y un socio hemisférico de seguridad, invita a que utilicen un marco similar de análisis donde se exploren escenarios y deliberen seriamente sobre sus opciones frente a un gobierno estadounidense presente o ausente y un gobierno chino constructivo o agresivo.

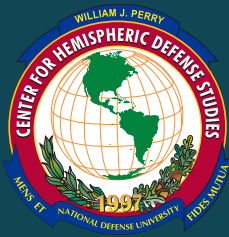
Hasta ahora, la presencia militar china no es tan perceptible en la región, pero no es impensable contemplar un escenario con una mayor presencia de China, especialmente en el dominio marítimo.

En conclusión, las dos herramientas prospectivas presentadas no deben verse como bolas de cristal para predecir el futuro, sino que se deben de entender como instrumentos de estudio y análisis que obliguen a las fuerzas armadas y civiles del sector de la defensa a conversar sobre el contexto estratégico y la toma de decisiones para mejorar la seguridad y la defensa nacionales para las próximas décadas.

## Bibliografía

- Anton, Philip. S et al, (2020). *Strategies for Acquisition Agility: Approaches for Speeding Delivery of Defense Capabilities*. Santa Mónica, California: Corporación RAND.
- Comandante Adjunto de la Fuerza de Defensa de Australia (2016). *Future Operating Environment 2035*. Canberra, Australia: Gobierno de la Mancomunidad de Australia.
- Corcoba, Óscar y Jorge Martínez (2021). *Breve historia de las Guerras de los Estados Unidos Madrid: Ediciones Nawtilus*.
- Dirección de Escenarios Futuros (2015). *2015 Marine Corps Security Environment Forecast: Futures 2030 – 2045*. Quantico, Virginia: Infantería de Marina de los Estados Unidos.
- Freedman, Lawrence (2013). *Estrategia: Una Historia*. Oxford: Oxford University Press.
- Hines, Andy and Peter Bishop (2013). ‘Framework Foresight: Exploring Futures the Houston Way.’ *Futures* Vol. 51: 31 – 49.
- Krulak, Charles. (1999). ‘The Strategic Corporal: Leadership in the Three Block War.’ *Marines Magazine*. Vol 28: 1.
- Laboratorio de Conducta de la Guerra (2016). *Science Fiction Futures: 2015 Marine Corps Security Environment Forecast: Futures 2030 – 2045*. Quantico, Virginia: Infantería de Marina de los Estados Unidos.
- Layton, Peter (2013). ‘Uncertainty: China’s rise and force structure planning,’ *The Strategist*, 19 Junio. <https://www.aspistrategist.org.au/uncertainty-chinas-rise-and-force-structure-planning/>
- McCleary, Paul (2021). ‘Top Priority: Marines Want New Loitering Drones.’ *Breakingdefense.com*. 26 Abril 2021. <https://breakingdefense.com/2021/04/top-priority-marines-want-new-loitering-drones/>
- McFate, Sean (2019). *The New Rules of War: Victory in the Age of Durable Disorder*. Nueva York: Morrow.
- Mora, Frank y Brian Fonseca (2019). ‘Por qué ya no son los 70 para las fuerzas armadas en América Latina.’ *Americas Quarterly*. 12 Diciembre 2019.
- Patton, Steven (2019). ‘The Peace of Westphalia and Its Effects on International Relations, Diplomacy and Foreign Policy.’ *The Histories*: Vol. 10:1.
- Pion-Berlin, David (2016). *Military Missions in Democratic Latin America*. Nueva York: Palgrave.
- Sullivan Mark y Thomas Lum (2021). *China’s Engagement with Latin America and the Caribbean*. Washington, D.C.: Servicio de Investigación del Congreso, 18 Mayo 2021.





**WILLIAM J. PERRY CENTER  
FOR HEMISPHERIC DEFENSE STUDIES**  
National Defense University  
Abraham Lincoln Hall  
260 5th Ave. Bldg. 64  
Washington, DC 20319-5066