



**Centro de Estudios de Defensa
Hemisférica William J. Perry
*National Defense University***



**Iniciativa de Visión Estratégica:
*Visualizando la Defensa y la Seguridad del
Hemisferio Occidental al Año 2030***

Versión Ejecutiva

septiembre / octubre 2018



Photo Credit: U.S. Department of Defense

Editor

William H. Godnick, Ph.D.

Co-autores

General (ret) Andrés Avendaño, M.A.

Coronel (ret) Jorge Cardich, Ph.D.

William H. Godnick, Ph.D.

General (ret) Ludwig Gronemeyer, M.A.

Lic. Daniel López, M.A.

Coronel Nicolás López, M.A.

Teniente Coronel (ret) Jesús Alberto Ruiz Mora, Ph.D.

Coronel (ret) Fredy Sánchez, M.A.

Nota: Las opiniones expresadas en esta publicación no representan necesariamente las del Centro de Estudios Hemisféricos de Defensa, la Universidad Nacional de Defensa o el Departamento de Defensa de EE.UU.

Editor: William H. Godnick, Ph.D.
Plano de diseño: Viviana Edwards

Iniciativa de Visión Estratégica: *Visualizando la Defensa y la Seguridad del Hemisferio Occidental al Año 2030*

Versión Ejecutiva

Editor

William H. Godnick, Ph.D.

Co-autores

General (ret) Andrés Avendaño, M.A.

Coronel (ret) Jorge Cardich, Ph.D.

Dr. William H. Godnick, Ph.D.

General (ret) Ludwig Gronemeyer, M.A.

Lic. Daniel López, M.A.

Coronel Nicolás López, M.A.

Teniente Coronel (ret) Jesús Alberto Ruiz Mora, Ph.D.

Coronel (ret) Fredy Sánchez, M.A.



**Centro de Estudios de Defensa
Hemisférica William J. Perry**

septiembre / octubre 2018

Iniciativa de Visión Estratégica:
Visualizando la Defensa y la Seguridad del
Hemisferio Occidental al Año 2030
Versión Ejecutiva

Institucional

Centro de Estudios de Defensa Hemisférica William J. Perry

El Centro de Estudios de Defensa Hemisférica William J. Perry es una institución del Departamento de Defensa de los Estados Unidos, ubicada físicamente en la Universidad Nacional de Defensa, para los estudios de defensa y seguridad en el hemisferio occidental. A través de cursos, seminarios, divulgación, diálogo estratégico e investigación enfocada en apoyo a los objetivos políticos, el Centro Perry trabaja con altos funcionarios civiles y militares de las Américas para construir redes sólidas y sostenibles de líderes e instituciones de seguridad y defensa. Al hacerlo, el Centro Perry promueve una mayor comprensión de la política de los Estados Unidos, enfoques que se apoyan mutuamente en los desafíos de seguridad y una capacidad institucional mejorada y sostenible.

Centro de Estudios de Defensa Hemisférica William J. Perry

National Defense University

Abraham Lincoln Hall

260 5th Ave. Bldg. 64

Washington, DC, ESTADOS UNIDOS, 20319-5066

TEL: +1.202.685.4670

Web: <http://williamjperrycenter.org/es>

Academia Nacional de Estudios Políticos y Estratégicos

La Academia Nacional de Estudios Políticos y Estratégicos (ANEPE) de Chile es una Institución de Educación Superior del Estado dependiente del Ministerio de Defensa Nacional. Desarrolla actividades de docencia, investigación y extensión, destinadas a incrementar los conocimientos en materia de Defensa y Seguridad del personal de las Fuerzas Armadas, de las Fuerzas de Orden y Seguridad Pública, de la Administración del Estado y del sector privado, constituyendo al mismo tiempo un punto de encuentro en nuestra sociedad entre el mundo civil y el mundo militar en torno a estos temas.

Academia Nacional de Estudios Políticos y Estratégicos

Eliodoro Yañez 2760

Providencia, Santiago, Chile

Teléfono: +56(2)25981000

Web: <https://www.anepe.cl/>

Centro de Altos Estudios Nacionales

El Centro De Altos Estudios Nacionales del Perú es la Institución de perfeccionamiento a nivel de posgrado académico, del más alto nivel del Sistema Educativo del Sector defensa, cuya función es el perfeccionamiento, especialización y capacitación, principalmente en las áreas de Desarrollo, Seguridad y Defensa Nacional y en las áreas del conocimiento científico, tecnológico y humanístico, a través de estudios conducentes a la obtención de los grados académicos de Maestro y Doctor, para los profesionales del sector público y privado.

Centro De Altos Estudios Nacionales

Av. Escuela Militar S/N (ex Alfonso Ugarte) con Av. Chorrillos, Lima, Perú.

Secretaría General: +51-1-266-7190

Web: <http://www.caen.edu.pe/wordpress/>

Centro Regional de Estudios Estratégicos en Seguridad

El Centro Regional de Estudios Estratégicos en Seguridad (CREES) de Colombia es un espacio académico para la reunión de las diferentes instituciones de seguridad y defensa del hemisferio, la academia y las organizaciones internacionales interesadas en el entendimiento del escenario estratégico regional vigente y futuro; la investigación y desarrollo de asuntos doctrinarios y de política en seguridad y defensa; así como el análisis comparado de problemáticas comunes a la región.

Centro Regional de Estudios Estratégicos en Seguridad

Esecuela de Guerra “General Rafael Reyes Prieto”

Carrera 11, No. 102-50

Bogotá, D.C., Colombia

Tel: +571 620 – 4066

Web: <http://www.esdegue.mil.co/centro-regional-de-estudios-estrategicos-en-seguridad-crees-0>

Colegio de Altos Estudios Estratégicos

El Colegio de Altos Estudios Estratégicos (CAEE) de el Salvador fue creada para fortalecer cualitativamente la preparación integral de los Oficiales Superiores de la Fuerza Armada; Fomentar el análisis serio, sistematizado y ordenado de la realidad salvadoreña en sus diversas expresiones, para contribuir al diseño de políticas y estrategias nacionales y Cooperar con la reconciliación de la sociedad, mediante un intercambio académico de alto nivel, entre civiles y militares.

Colegio de Altos Estudios Estratégicos

Alameda Manuel Enrique Araujo,

San Salvador, El Salvador

Tel: (+503) 2250-0135

Web: <http://www.cae.edu.sv/>

Junta Interamericana de Defensa

La Junta Interamericana de Defensa es la organización militar y de defensa regional más antigua del mundo y ha existido ininterrumpidamente desde el 30 de marzo del 1942. A partir del 30 de marzo del 2006, de acuerdo al documento AG/RES. 1 (XXXII-E/06), la JID recibe sus estatutos y se constituye oficialmente en una entidad de la Organización de Estados Americanos (OEA), establecida según lo previsto en el último párrafo del artículo 53 de la carta de la OEA. Es un foro internacional integrado por representantes civiles y militares designados por los Estados Miembros, prestando servicios de asesoramiento técnico, consultivo y educativo, en asuntos militares y de defensa en el hemisferio, de conformidad con los mandatos de la Asamblea General de la OEA, la Reunión de Consulta de Ministros de Relaciones Exteriores y el Consejo Permanente de la OEA, en sus respectivos ámbitos de competencia.

Junta Interamericana de Defensa

2600 NW 16th Street

Washington, D.C. Estados Unidos, 20441

Tel: +1 (202) 939-6041

Web: <http://www.jid.org/>

Contenido

| | |
|---|------|
| Prólogo | XII |
| Teniente General (ret) Frederick P. Rudesheim | |
| Índice de acrónimos | XV |
| Agradecimientos | XVII |
| 1. Introducción | 1 |
| 2. Escenarios Hemisféricos de Seguridad y Defensa 2030 | 11 |
| 3. Resultados | 15 |
| 4. Conclusiones y la agende pendiente | 21 |

Prólogo

Este año en Cancún, México se realizará la XIII Conferencia de Ministros de Defensa de las Américas (CMDA). La reunión se da en un momento cuando no hay guerras entre estados y los movimientos insurgentes de inspiración comunista casi quedan en los libros de la historia. Estas son las buenas noticias. Las malas noticias son que redes del crimen organizado y narcotráfico dejan tantas muertes sino más que las guerras, la corrupción rampante y la falta de gobernabilidad en algunos países genera olas de migración hacia el norte, centro y sur que son aprovechadas por las bandas de trata de personas, explotación sexual y esclavitud del Siglo XXI. Si todo aquello no fuese suficiente, los Estados y las sociedades que representan no tienen ni el tiempo ni el espacio para enfrentar los problemas y las oportunidades del futuro sean desastres naturales, estrés ecológico, cambios demográficos o nuevos desarrollos tecnológicos en el dominio ciber y otros.

¿Y qué deben hacer las fuerzas armadas y cuerpos de seguridad en estos nuevos contextos? Justamente, una de las sesiones de la XIII CMDA explorará la ‘Evolución del Papel de las Fuerzas Armadas en materia de defensa y seguridad.’ El Centro Perry estará presente en estas discusiones aportando con ideas y tratando de vislumbrar puntos de acuerdo que podrán contribuir a avanzar la agenda hemisférica compartida en materia de defensa y seguridad.

El presente trabajo es un esfuerzo para motivar el pensamiento creativo y de mediano y largo plazo sobre el papel de los sectores de la defensa y la seguridad con el horizonte fijado en el año 2030. Para dicho propósito el Centro Perry ha reunido a cinco centros hermanos del Hemisferio Occidental, de Chile, Colombia, El Salvador y Perú, todos dedicados a los temas de defensa y interesados en el fortalecimiento de la cooperación y la solidaridad entre nuestros países. Esperamos que los resultados de este trabajo contribuyan a un debate más enérgico y constructivo.

Teniente General (ret) Frederick P. Rudesheim

Director, Centro de Estudios Hemisféricos de Defensa William J. Perry

Washington D.C.

Índice de Acrónimos

| | |
|---------------|--|
| ANEPE | Academia Nacional de Estudios Políticos y Estratégicos (Chile) |
| CAEN | Centro de Altos Estudios Nacionales (Perú) |
| CAEE | Colegio de Altos Estudios Estratégicos de (Salvador) |
| ELN | Ejército de Liberación Nacional (Colombia) |
| EPP | Ejército del Pueblo Paraguayo (Paraguay) |
| ESDEGUE-CREES | Centro Regional de Estudios Estratégicos de Seguridad de la Escuela de Guerra (Colombia) |
| FARC-EP | Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia –Ejército del Pueblo |
| PCC | Primero Comando Capital (Brasil) |
| WJPC | Centro de Estudios Hemisféricos de Defensa William J. Perry (EEUU) |

Agradecimientos

Este informe forma parte de una iniciativa impulsada por el Coronel (ret) Mark Wilkins, el ex Director del Centro Perry (2014 - 2017). Sus inquietudes en estos temas fueron un resultado de sus experiencias como agregado militar en las embajadas de los Estados Unidos en Colombia, Ecuador y Nicaragua donde vio la necesidad que tienen países aliados, y al mismo tiempo el Departamento de Defensa de los Estados Unidos, de dedicar más tiempo a pensar en el futuro. Al tomar las riendas del Centro Perry a principios de 2018 el nuevo Director, Teniente General (ret) Frederick Rudesheim, reafirmó el apoyo de la organización a este esfuerzo llamado la Iniciativa de Visión Estratégica.

La implementación del proyecto fue liderado por el Dr. William Godnick, Profesor de Práctica, del Centro Perry quien sirvió como editor del trabajo y autor principal de las secciones introductorias y la conclusión. La contribución chilena fue responsabilidad de los generales (ret) Andrés Avendaño y Ludwig Gronemeyer de la Academia Nacional de Estudios Políticos y Estratégicos (ANEPE) con el apoyo de sus colegas Fulvio Queirolo, Sergio Quijada y Bernardita Alarcón. El aporte colombiano fue el fruto del esfuerzo del Coronel Nicolás López y el Dr. Jesús Alberto Ruiz Mora del Centro Regional de Estudios Estratégicos en Seguridad (CREES) de la Escuela Superior de Guerra. La sección salvadoreña fue resultado del trabajo del Coronel (ret) Fredy Sánchez y el Licenciado Daniel López del Colegio de Altos Estudios Estratégicos (CAEE) de El Salvador mientras la colaboración peruana fue la responsabilidad del Dr. Jorge Cardich del Centro de Altos Estudios Nacionales (CAEN). Gracias también al Coronel José Polanco y Teniente Coronel Pedró López, ambos de la Junta Interamericana de Defensa, por acompañar el desarrollo de este proyecto con sus conocimientos y experiencia.

Otras personas del Centro Perry que merecen ser reconocidas son el Décano de Asuntos Académicos, Dr. Scott Tollefson y el Jefe de Administración Sr. Jeff Murphy. También, se les extiende agradecimientos especiales a los profesores David Spencer y Pat Paterson, y la becaria Fulbright Maria Teresa Belandria. Adicionalmente, una muestra de gratitud a Luz Ángela Cerón por su apoyo en la revisión de varias versiones del presente trabajo. Finalmente, gracias a Viviana Edwards por su valioso apoyo en convertir este texto en una publicación del Centro Perry y sus socios.

1. Introducción

“Fortalecimiento de la Cooperación en materia de Defensa y Seguridad en el Hemisferio en un Entorno Global Cada Vez más Inestable” fue el título colocado a la Declaración de Puerto España durante la duodécima Conferencia de Ministros de Defensa de la Américas en 2016.¹ Para algunos, quizá ese título representa una paradoja para las fuerzas armadas del Hemisferio Occidental ya que el último conflicto armado entre dos Estados latinoamericanos fue la Guerra del Cénepa entre Perú y Ecuador en el año 1995 y al mismo tiempo, el conflicto armado interno en Colombia que está en proceso de desaceleración con la firma de los acuerdos de paz con las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia –Ejército del Pueblo (FARC-EP) y posiblemente, con el Ejército de Liberación Nacional (ELN). Entonces, una conclusión lógica quizá en dicho contexto es que, el papel de las fuerzas armadas debe o modificarse para fines no bélicos, o su enfoque bélico debe disminuirse en sus dimensiones y alcance.

La soberanía de los Estados les permite crear, eliminar y/o modificar sus instituciones, según lo autorizan sus constituciones y leyes. En el sector de Defensa, la repúblicas de Costa Rica y Panamá tomaron la decisión más extrema hace unas décadas, eliminar a las fuerzas armadas. Sin embargo, el académico alemán Alfredo Vagts nos recuerda que, las fuerzas armadas representan un seguro de la paz, y el presupuesto de defensa es lo que una nación y sus ciudadanos deben pagar para dicha soberanía e independencia.² Por lo tanto, la pregunta no es ¿si se necesita ese seguro o no? Sino ¿qué cobertura se necesita y cuánto es que cada sociedad quiere y puede pagar por ello? Lo que muchos oficiales de alto nivel y especialistas en defensa y seguridad en el Hemisferio Occidental saben, es que las fuerzas armadas que existen en la actualidad no están pensadas ni organizadas para el presente, y mucho menos para un futuro tan cambiante, donde soldados se dedican a muchas tareas importantes menos a la guerra. Bien sea en respuesta a desastres naturales, crisis de seguridad pública y ciudadana o trabajando fuera de sus países en operaciones de mantenimiento de paz bajo el paraguas de las Naciones Unidas.

Con cada vez mayor frecuencia instituciones privadas y públicas desarrollan estudios de prospectiva y escenarios futuros. Una de las ideas de estos esfuerzos, es poder generar reflexiones estratégicas sobre asuntos claves de las políticas nacionales, regionales y multilaterales libres en el tiempo y espacio de los debates y las pugnas de poder alrededor de los próximos ciclos electorales y negociaciones de los presupuestos actuales de gobierno. Este campo de investigación ha crecido a tal punto que ya existe una ‘Escuela Internacional de Futuros’ en Londres.³ Muchas de las investigaciones publicadas en este campo ven temas de alcance global y se enfocan en las tendencias demográficas, económicas, ecológicas y

¹ ‘Declaración de Puerto España: Fortalecimiento de la Cooperación de Defensa y Seguridad en el Hemisferio en un Entorno Global cada vez más Inestable.’ Duodécima Conferencia de Ministros de Defensa de las Américas, Puerto España.

² Alfred Vagts, *A History of Militarism: Civilian and Military*, Nueva York, MacMillan, 1967.

³ Ver la página web de la *School of International Futures* –<https://www.soif.org.uk>.

de las tecnologías emergentes. Entre los estudios más destacados, se encuentra el trabajo del Consejo Atlántico sobre *Los Riesgos Globales 2035: buscando la nueva normalidad*.⁴ En América Latina y el Caribe el trabajo del chileno Sergio Bitar, es probablemente el más reconocido en este ámbito.⁵

Para los aficionados, las conclusiones de los estudios futuristas son reconocibles. Se espera un mundo, donde la tecnología cambie de una manera veloz modificando aún más la forma de vivir de la gente con acceso a ella, la naturaleza de los empleos, la forma de ganarse la vida; los cambios demográficos donde el mundo desarrollado envejece; el estrés ambiental que genera migraciones y aumenta la severidad de los diversos fenómenos naturales, etcétera. Algunos informes de agencias de inteligencia, ministerios de defensa y fuerzas armadas ya hacen uso de estas metodologías para repensar sus estrategias y todo lo que se deriva de ellas. Ejemplos de estos trabajos en el sector de defensa se encuentran en los Estados Unidos y Australia entre otros.⁶

En las Américas, algunos ministerios de defensa se han embarcado en ejercicios similares a los que realizan los países antes mencionados, bien a través de los Libros Blancos de Defensa, o de estudios de prospectiva. En términos generales, de acuerdo a los documentos públicamente accesibles, la mayor parte del esfuerzo se enfoca en describir el futuro esperado y tímidamente en repensar y diseñar las futuras estrategias de defensa para responder a las amenazas y nuevas tendencias que marcarán el rumbo en 10, 15, 20 o más años.

Durante la última reunión de los ministros de defensa de las Américas, se acordó trabajar de manera sostenida y avanzar las agendas de defensa y seguridad a través de la conformación de grupos de trabajo ad-hoc, entre otros, para:

- Fortalecer tareas de búsqueda y rescate;
- Fortalecer los Mecanismos Existentes sobre Prevención, Atención a los Desastres Naturales y Asistencia Humanitaria entre los Estados Miembros;
- Examinar la evolución del papel de las fuerzas armadas en materia de defensa y seguridad; y
- Integrar la temática de género.

Aunque cada área merece su espacio de debate propio, todas caben conceptualmente en la ‘evolución del papel de las fuerzas armadas en la defensa y seguridad.’

El presente trabajo representa un aporte en esta materia que esperamos sea de utilidad para los Estados en sus deliberaciones en anticipación de la décimo tercera Conferencia de Ministros de Defensa de las Américas que tendrá lugar en la Ciudad de México en octubre 2018. Representa un esfuerzo compartido y colectivo entre cinco organizaciones: la Academia Nacional de Estudios Políticos y Estratégicos de Chile (ANEPE), el Centro de Altos Estudios Estratégicos de El Salvador (CAEE), el Centro de Altos Estudios Nacionales del Perú (CAEN), el Centro Regional de Estudios Estratégicos de Seguridad

⁴ Consejo Atlántico, *Global Risks 2035: The Search for a New Normal*, Washington, D.C., Consejo Atlántico, 2016.

⁵ Sergio Bitar, *Why and How Latin America Should Think About the Future*, Washington, D.C., Diálogo Interamericano, septiembre 2016; y Sergio Bitar, *Las tendencias mundiales y el futuro América Latina*, Santiago, Comisión Económica para América Latina y el Caribe, 2016.

⁶ Consejo Nacional de Inteligencia de los Estados Unidos, *Global Trends: Paradox of Progress*, Washington D.C. NIC, enero 2017; and Estado Mayor Conjunto de los Estados Unidos, *The Joint Force in a Contested and Disordered World*, Washington, D.C., 2016.

de la Escuela de Guerra de Colombia (ESDEGUE-CREES), y el Centro de Estudios Hemisféricos de Defensa William J. Perry de los Estados Unidos (WJPC). Se espera que en el futuro otras instituciones académicas hermanas del Hemisferio puedan replicar y/o modificar la metodología utilizada en este estudio y generar aportes adicionales en el futuro cercano.

La metodología empleada es la de presentar dos escenarios hemisféricos creíbles⁷ para el año 2030, siendo uno de los escenarios más positivos que el otro, pero ambos con serios desafíos para la planificación futura de la defensa. Cada institución incorporará uno o dos de los escenarios en su contexto nacional agregando los matices adicionales que sean pertinentes. Pero, para no quedarse en un ejercicio descriptivo, en la segunda parte de cada aporte nacional, los autores iniciaron una discusión sobre las implicaciones de dichos escenarios en futuras políticas y estrategias de defensa en sus respectivos países. Este método de trabajo difiere de otros utilizados para escenarios futuros de la defensa que categorizan los fenómenos analizados como positivos, neutros y/o negativos.

1.1 Tendencias globales y regionales

El Ministro de Defensa de hoy y los altos mandos de las Fuerzas Armadas, además de observar el equilibrio de fuerzas y capacidades frente a sus adversarios históricos y vecinos, ahora tiene que ver lo que el estratega Thomas Barnett caracteriza como la necesidad de analizar todas las tendencias, no solamente las geopolíticas y militares, y cómo éstas afectan la manera en que nuestras fuerzas militares se preparan para el futuro.⁸

El presente ejercicio sigue ese espíritu de analizar cómo las tendencias trazadas en cinco categorías afectarán futuras estrategias de defensa y seguridad y todo lo que conlleva. Las cinco categorías son: geopolítica y de seguridad; demografía; economía; ecología; y tecnología. Aquí, los autores no presentan los resultados de una investigación original per se, sino que citan algunas tendencias presentadas en la literatura a nivel global y en el Hemisferio Occidental, con la intención de inspirar y nutrir a los escenarios de seguridad y defensa desarrollados en este trabajo.

1.1.1 Geopolítica y de Seguridad

A nivel global sigue vigente la posibilidad de un conflicto bélico entre las principales potencias. La metamorfosis de los diversos conflictos en el Oriente Medio y Asia del Sur, así como, la posibilidad de una crisis alrededor del programa nuclear de Corea del Norte. Hasta el horizonte 2030, la competencia entre los Estados Unidos, China y Rusia en el Hemisferio Occidental no genera mayores expectativas sobre un conflicto bélico entre fuerzas militares en el teatro de las Américas, ni mucho menos entre los ejércitos de la región.⁹

Lo que sí genera mayor preocupación, es el empoderamiento de actores armados no-estatales que

⁷ El término utilizado en inglés es 'plausible' que tiene connotaciones diversas entre posible e imaginable.

⁸ Thomas P.M. Barnett, *The Pentagon's New Map: Blueprint for Action, A Future Worth Creating*, Nueva York, Penguin/Random House, 2005.

⁹ Yanran Xu, *China's Strategic Partnerships in Latin America*, London, Lexington Books, 2017.

operan entre las esferas del crimen organizado y el terrorismo.¹⁰ Claramente, el retorno de combatientes yihadistas sunníes a sus países de origen o grupos chiitas vinculados a redes transnacionales seguirá siendo objeto de atención. En el futuro, actores nefastos podrían aprovecharse de la evolución de capacidades y métodos de empleos de armas nucleares en miniatura y agentes químicos y biológicos para realizar ataques desde la región, donde los medios de detección son menores.¹¹

Sin embargo, los grupos no estatales que generarán mayores desafíos para los Estados del Hemisferio Occidental en el año 2030 son los grupos de crimen organizado, bien sean las pandillas centroamericanas, los grupos sangrientos que buscan atemorizar a la población como Los Zetas en México o las mafias armadas que utilizan acciones furtivas transfronterizas contra fuerzas de seguridad débiles. Ejemplos de ello, el Primero Comando Capital (PCC) de Brasil, el Ejército del Pueblo Paraguayo (EPP) y los sindicatos cocaleros de Bolivia que operan en todos esos países.¹² Además de sus actividades puramente ilícitas, existe el riesgo que estos grupos aumenten su capacidad de capturar recursos y rentas del estado a través de la corrupción y la coerción.

Entonces, para el año 2030 los mayores riesgos geopolíticos y de seguridad que enfrentarán los gobiernos de la región, no son las capacidades bélicas de los países vecinos, sino las actividades criminales y de toma del estado por actores armados con equipamiento militar y cada vez más con herramientas digitales del mundo cibernético. En el mundo digital, la preocupación mayor es relacionada con la capacidad de algunos grupos de generar interrupciones en la matriz energética y otros elementos de infraestructura crítica.¹³

1.1.2 Demografía

Antes de lograr una tendencia estabilizante, se espera que la población mundial llegue a más de 10 mil millones de habitantes en el año 2030.¹⁴ En la mayoría de los países del Hemisferio Occidental, la pirámide poblacional empezará a envejecer (con la excepción de algunos países como Bolivia y Haití).¹⁵ El tamaño de la clase media aumentará de 1.8 mil millones a 4.9 mil millones según las proyecciones de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE).¹⁶ Con todo ello, crecerá la demanda global por bienes, servicios y fuentes de energía y los electorados se volverán más exigentes con sus gobernantes.

Para algunos futuristas, la gran preocupación son los niveles de educación a que tendrán acceso

¹⁰ Sistema Europeo de Estrategia y Análisis Político, *Global Trends to 2030: Can the EU Meet the Challenges Ahead?*, Bruselas, ES-PAS, octubre 2015, p.41.

¹¹ Consejo Nacional de Inteligencia de los Estados Unidos, *Global Trends: Paradox of Progress*, Washington DC, NIC, enero 2017.

¹² Victoria Dittmar, 'Grupos Criminales de Brasil comparten control territorial en Bolivia: ministro,' Insight Crime, 19 de julio 2017, <<https://es.insightcrime.org/noticias/noticias-del-dia/grupos-criminales-brasil-comparten-control-territorial-bolivia-ministro/>>; Federico Rivas, 'Atraco de película en Paraguay: 50 hombres roban millones de dólares en una oficina de Prosegur, Asunción,' *El País*, 25 abril 2017.

¹³ Consejo Nacional de Inteligencia, op. cit, p. 41.

¹⁴ Sergio Bitar, *Las tendencias mundiales y el future de América Latina*, Santiago, Comisión Económica para América Latina, 2014, p. 35.

¹⁵ Consejo Nacional de Inteligencia, op. cit, p. 51.

¹⁶ Ibid, p. 13.

estas poblaciones latinoamericanas crecientes y si serán compatibles con los tipos de empleos disponibles en el mercado laboral para el año 2030.¹⁷ Los flujos de migración dependerán de esos factores y su interacción con otras tendencias descritas aquí, en particular, las relacionadas con tecnología y medioambiente. Dentro del Hemisferio, una de las posibilidades será un mayor control sobre las migraciones hacia América del Norte y un aumento de los flujos hacia el Cono Sur de Sudamérica.

1.1.3 Economía

Entre los múltiples desafíos para el Hemisferio Occidental, y concretamente para los países latinoamericanos y caribeños, están: la falta de diversificación industrial en muchos países que dependen de unos pocos sectores sin mayor valor agregado como las materias primas; la agricultura o el turismo.¹⁸ Y en esta misma dirección, otra preocupación expresada por diversos expertos es que la brecha de productividad con los países desarrollados no se está reduciendo; incluso podría ampliarse especialmente con varios de los países de Asia con miras al año 2030.¹⁹

Estas tendencias no afectan a todos los países por igual, ya que en la próxima década, dependiendo de la evolución de los tratados de libre comercio, México podría exportar un mayor volumen de manufacturas a los Estados Unidos que Canadá.²⁰ De igual manera, los países miembros de la Alianza del Pacífico (Chile, Colombia, México y Perú) estarán mejor posicionados para el futuro debido a su mejor gestión macroeconómica y su integración con las economías asiáticas.²¹ Desde luego, lo económico interactúa con las tendencias en todas las áreas mencionadas, pero su articulación con los cambios tecnológicos será determinante hacia el año 2030. Obviamente la automatización y robotización de procesos figura de manera prominente en estas tendencias.

1.1.4 Ecología

Aunque en este momento la comunidad internacional está enfocada en los temas de cambio climático y sus impactos potenciales, es importante señalar otros temas ambientales importantes tales como, la contaminación del suelo, agua y aire, y también la falta de espacio para vertederos compatibles con los niveles de consumo. Sin embargo, en el Hemisferio Occidental para el año 2030 se espera, un aumento en los niveles de lluvia de hasta 20%, el deterioro de los glaciares, una intensificación de las tormentas tropicales y huracanes, la pérdida de cada vez más grandes extensiones de la Amazonía, degradación de los suelos por la minería y los monocultivos, sin mencionar los impactos en las zonas costeras por el

¹⁷ Jason Marczak y Peter Engelke, *Latin America and the Caribbean 2030: Future Scenarios*, Washington DC, Consejo Atlántico, 2016, p. 59.

¹⁸ Ricardo Hausman y César Hidalgo, *The Atlas of Economic Complexity: Mapping Paths to Prosperity*, Harvard University Libro Virtual, 2011, Available at: < www.hks.harvard.edu/centers/cid/publications/featured-books/atlas.>

¹⁹ Sergio Bitar, op. cit, p. 37.

²⁰ Una agenda más ambiciosa: Informe de la Comisión de Diálogo Interamericano sobre relaciones México-Estados Unidos, Washington DC, *Diálogo Interamericano*, 2013.

²¹ Price Waterhouse Coopers, *El Futuro de la Alianza del Pacífico: Integración para un Crecimiento Productivo*, Ciudad de México, PWC, 2016.

aumento de los niveles del mar.²²

Afortunadamente, para nuestro Hemisferio no todas las noticias son negativas en este sentido. América Latina, aún sin incluir a los Estados Unidos y Canadá, contiene 25% de la tierra cultivable del mundo y 33% de su agua potable.²³ Por supuesto, estos recursos no son igualmente distribuidos en la región y las subregiones del norte de América del Norte y el sur del Cono Sur que serán las más favorecidas con un aumento de las temperaturas, y que permitirán abrir nuevas fronteras agrícolas. Por ello, también se anticipa que los flujos migratorios en el Hemisferio Occidental se desplacen hacia estas áreas más con mayor disponibilidad de alimentos y más alejadas del corredor de tormentas tropicales, huracanes y rutas de tráfico de drogas y otros ilícitos.

1.1.5 Tecnología

Se anticipa que para el año 2030 ya estará consolidado el famoso ‘internet de las cosas’ que por una parte hará más eficientes los procesos y por otro, generará mayores riesgos de ciberataques.²⁴ Al mismo tiempo, la explotación de la meta-data será cada vez más una fuente de poder económico, político y militar. Para la mayoría de nuestros países sus limitaciones fiscales determinarán la envergadura de su integración con estos sistemas. Será lo mismo con la adopción de la robótica y la inteligencia artificial que generarán oportunidades económicas pero a la vez, amenazan con desplazar a muchos trabajadores de sus empleos tradicionales.²⁵ Muchos gobiernos ni siquiera han entrado a analizar las oportunidades y los costos de oportunidad, presentes a través de la revolucionaria computación cuántica que promete cambiar el mundo digital de manera permanente.²⁶

Donde los países latinoamericanos resultan mejor posicionados es en el sector de la biotecnología, en particular la aplicada al sector agrícola.²⁷ Estará por verse si es posible, en combinación con la biodiversidad de la región, traducir esta ventaja comparativa a otros campos relacionados como de la salud por ejemplo.

1.2 Arquitectura de la Defensa del Futuro: Áreas de Enfoque²⁸

El propósito principal del presente esfuerzo es generar debate, en todos los niveles, sobre los tipos de sistemas de defensa que los países del Hemisferio Occidental necesitarán en el año 2030. Ver más allá del futuro inmediato es una tarea difícil para los tomadores de decisiones, pero es necesario. Es ampliamente conocido que muchas de las fuerzas armadas de la región nunca han estado en combate aunque la

²² Sergio Bitar, op cit, p. 17 y 39.

²³ Jason Marczak y Peter Engelke, op cit, p. 104.

²⁴ Sergio Bitar, op cit, p. 4.

²⁵ Ibid, p. 5.

²⁶ Sara Castellanos, ‘Crypto Researchers Brace for Quantum Computing Threat to Security,’ *Wall Street Journal*, 7 de Agosto 2017.

²⁷ Roberto Bisang, Mercedes Campi y Verónica Cesa, *Biotecnología y Desarrollo*, Santiago, Comisión Económica para América Latina, marzo 2009.

²⁸ Esta sección utiliza conceptos presentados en Thomas W. Ross Jr, ‘Defining the Discipline in Theory and Practice,’ en Alexandra Kerr y Michael Miklaucic, Eds, *Effective Legitimate and Secure: Insights for Defense Institution Building*, Washington DC, Center for Complex Operations/National Defense University, 2017.

mayoría de su doctrina, formación, equipamiento y empleo fueron diseñados para enemigos-vecinos del Siglo XX. Después de aterrizar los escenarios abajo descritos en los contextos nacionales respectivos, se espera que cada autor empiece a reflexionar como un análisis de las tendencias resumidas en la sección anterior afectarán la adaptación del sector de defensa a nivel ministerial, de las fuerzas individuales y/o a nivel operacional.

El Recuadro 1.1 proporciona un esquema de las áreas de enfoque del sector de defensa que tendrán que ser re-pensadas en el futuro para responder adecuadamente a las diversas amenazas y tendencias que enfrentarán nuestros países.

Recuadro 1.1 Áreas de Enfoque de la Defensa

| Tendencias | Nivel | Capacidades Principales |
|-------------------|--------------|--|
| Geopolíticas | Ministerial | <ul style="list-style-type: none"> • Estrategia, Política y Planificación • Gestión de Recursos Económicos • Gestión de Recursos Humanos • Adquisiciones y Logística • Estado de Derecho y Gobernanza |
| Económicas | | |
| Demográficas | Fuerzas | <ul style="list-style-type: none"> • Diseño y Desarrollo de Fuerza • Gestión de Fuerza • Logística • Cadena de Mando y Rendición de Cuentas |
| Ecológicas | Operacional | <ul style="list-style-type: none"> • Alistamiento • Mando y Control • Logística • Planificación Operacional |
| Tecnológicas | | |

Fuente: Adaptado de: Thomas W. Ross Jr, ‘Defining the Discipline in Theory and Practice,’ en Alexandra Kerr y Michael Miklaucic, Eds, *Effective Legitimate and Secure: Insights for Defense Institution Building*, Washington DC, Center for Complex Operations/ National Defense University, 2017.

A modo de ejemplo, si la amenaza principal que enfrentará país X es un ciber ataque de un actor no estatal ubicado en un tercer país contra la infraestructura crítica durante un desastre natural ¿Cuál estrategia de defensa necesitaría? ¿Qué fuerza necesitaría para responder? ¿De esa fuerza, qué tipo de mando y control va a ser más efectivo? Si incluimos las tendencias económicas, demográficas y tecnológicas en este análisis se vuelve más complejo, pero es efectivamente, el tipo de análisis que debemos hacer para empezar a elaborar narrativas sobre el futuro y sobre todo cómo nos vemos como sociedades y regiones para responder a los grandes cambios por venir, sin descuidar las misiones históricas de nuestras instituciones de defensa y seguridad.

Referencias

Barnett, Thomas P.M., *The Pentagon's New Map: Blueprint for Action, A Future Worth Creating*, Nueva York, Penguin/Random House, 2005.

Bisang, Roberto, Mercedes Campi y Verónica Cesa, *Bioteología y Desarrollo*, Santiago, Comisión Económica para América Latina, marzo 2009.

Bitar, Sergio, *Why and How Latin America Should Think About the Future*, Washington, D.C., Diálogo Interamericano, septiembre 2016; y Sergio Bitar, *Las tendencias mundiales y el futuro América Latina*, Santiago, Comisión Económica para América Latina y el Caribe, 2016.

Castellanos, Sarah, 'Crypto Researchers Brace for Quantum Computing Threat to Security,' *Wall Street Journal*, 7 de Agosto 2017.

Consejo Atlántico, *Global Risks 2035: The Search for a New Normal*, Washington, D.C., Consejo Atlántico, 2016.

Consejo Nacional de Inteligencia de los Estados Unidos, *Global Trends: Paradox of Progress*, Washington DC, NIC, enero 2017.

Diálogo Interamericano, *Una agenda más ambiciosa: Informe de la Comisión de Diálogo Interamericano sobre relaciones México-Estados Unidos*, Washington DC, Diálogo Interamericano, 2013.

Dittmar, Victoria, 'Grupos Criminales de Brasil comparten control territorial en Bolivia: ministro,' Insight Crime, 19 de julio 2017, <<https://es.insightcrime.org/noticias/noticias-del-dia/grupos-criminales-brasil-comparten-control-territorial-bolivia-ministro/>>

Estado Mayor Conjunto de los Estados Unidos, *The Joint Force in a Contested and Disordered World*, Washington, D.C., 2016.

Hausman, Ricardo y César Hidalgo, *The Atlas of Economic Complexity: Mapping Paths to Prosperity*, Harvard University Libro Virtual, 2011, Disponible en: <www.hks.harvard.edu/centers/cid/publications/featured-books/atlas>

Marczak, Jason y Peter Engelke, *Latin America and the Caribbean 2030: Future Scenarios*, Washington DC, Consejo Atlántico, 2016, p. 59.

Price Waterhouse Coopers, *El Futuro de la Alianza del Pacífico: Integración para un Crecimiento Productivo*, Ciudad de México, PWC, 2016.

Rivas, Federico, 'Atraco de película en Paraguay: 50 hombres roban millones de dólares en una oficina de Prosegur, Asunción,' *El País*, 25 abril 2017.

Ross Jr, Thomas 'Defining the Discipline in Theory and Practice,' en Alexandra Kerr y Michael Miklaucic, Eds, *Effective Legitimate and Secure: Insights for Defense Institution Building*, Washington DC, Center for Complex Operations/National Defense University, 2017.

Sistema Europeo de Estrategia y Análisis Político, *Global Trends to 2030: Can the EU Meet the Challenges Ahead?*, Bruselas, ESPAS, octubre 2015, p.41.

Xu, Yanran, *China's Strategic Partnerships in Latin America*, London, Lexington Books, 2017.

2. Escenarios Hemisféricos de Seguridad y Defensa 2030

La metodología utilizada en este trabajo usa los dos escenarios creíbles para el año 2030 como punto de partida común entre las cuatro contribuciones nacionales. Cada contribución nacional analiza los dos escenarios hemisféricos en su propio contexto doméstico y luego propone una serie de preguntas e inquietudes, para provocar la reflexión y el debate entre los tomadores de decisión y otros actores relevantes para la seguridad y la defensa a nivel hemisférico y en los países participantes.

Cada escenario incluye parámetros y circunstancias tomadas en cuenta en las cinco categorías antes descritas: geopolítica y seguridad; demografía; economía; ecología; y tecnología. En un intento para hacer un ejercicio más realista - en vez de seguir una metodología utilizada por otros, clasificando novedades en cada rubro como positivas, negativas y neutras - este esfuerzo no divide los desarrollos en rubros buenos y malos, sino que incorpora en cada uno una variedad de desafíos y fenómenos que cada autor tendrá que tomar en cuenta en el desarrollo de su contribución nacional. A primera vista, es probable que el lector considere el escenario *Semi-Pax Americana* como uno menos severo que el presentado en *Piratas del Caribe*. No obstante, el aterrizaje de los escenarios en los contextos nacionales, tomando en cuenta la ubicación geográfica y nivel de desarrollo, realmente determinará cuales presentan mayores desafíos para cada Estado y sus instituciones de defensa y seguridad.

Estos escenarios ficticios representan circunstancias futuras imaginables, pero los autores del presente trabajo quieren ser enfáticos en que no representan un pronóstico del futuro. Su propósito principal es provocar el debate entre actores de la defensa y la seguridad sobre cómo las tendencias afectan a los países en el mediano plazo y que no solamente deben considerarse los aspectos clásicos de la geopolítica y la seguridad, que podrán requerir cambios estratégicos en el futuro. A continuación se presentan los dos escenarios hemisféricos de seguridad y defensa 2030.

Recuadro 2.1 – Escenarios 2030 de la Iniciativa de Visión Estratégica

| Area tendencial | Semi Pax Americana | Piratas del Caribe |
|---------------------------|---|---|
| Gepolítica y de seguridad | <ul style="list-style-type: none"> - EEUU reduce cooperación militar, y se enfoca en la presencia marítima - Sobrevive el Sistema Interamericano pero con mayor énfasis en la no interferencia en asuntos internos. - Bandas de crimen organizado transnacionales atacan países donde las fuerzas policiales son débiles en operativos transfronterizos. - Electorados nacionales se acostumbran reflexivamente a votar en contra de los gobiernos de turno como castigo. | <ul style="list-style-type: none"> - EEUU limita su postura de seguridad a sus aguas territoriales y zona económica exclusiva, dejando desprotegido al Caribe y el Canal de Panamá. - El Sistema Interamericano ha colapsado. - China llena parte del vacío de seguridad estableciendo bases navales de ultramar en concierto con contratistas privadas. Además, mantiene varias bases militares en Centro y Sudamérica. - Pescadores artesanales se han unido a grupos criminales asaltando barcos turísticos y de carga. - Grupos terroristas ya demostraron su capacidad de detonar armas de destrucción masiva en miniatura. |
| Demografía | <ul style="list-style-type: none"> - Fuga masiva de profesionales hacia América del Norte. - La migración ilegal hacia América del Norte se vuelve casi imposible. - Aumenta el turismo médico hacia América Latina. | <ul style="list-style-type: none"> - El Gobierno de los Estados Unidos concluye la construcción de un muro y termina de deportar a varios millones de personas indocumentadas de retorno a sus países de origen, generando problemas sociales y criminales. - Como segunda opción los migrantes van hacia el Cono Sur de Sudamérica en mayores números que antes. |
| Economía | <ul style="list-style-type: none"> - Sectores textiles, automotrices y agrícolas sufren. - Países participantes en la Alianza del Pacífico mejor posicionados. - Europa empieza a pagar sus ciudadanos un ingreso mínimo gracias a la inteligencia artificial mientras las economías de América Latina no participan en este sector. | <ul style="list-style-type: none"> - Con el uso de gas natural y recursos renovables la industria de hidrocarburos casi desaparece como motor de desarrollo. - Los países con minería de cobre otros minerales especiales resultan mejor posicionados igual que los países más integrados con Asia Pacífico. - El cambio climático en combinación con la presencia de fletes de pesca rusos y chinos alrededor de la Corriente Humboldt afecta negativamente a los países cercanos |

| | | |
|------------|--|---|
| Ecología | <ul style="list-style-type: none"> - Tormentas y lluvias contienen cada vez mayor contenido de ácidos tóxicos y son mas frecuentes. - Países tradicionalmente no sísmicos experimentan terremotos. | <ul style="list-style-type: none"> - La temperatura global ha subido 2 grados C, generando impactos fuertes a nivel mundial, difucultando la vida en Centroamérica y el Caribe. - Los glaciares andinos casi desaparecen y se observa una sequía desde el Sur de California hasta el Chile. - La frontera agrícola se abre en la frontera Estados-Unidos/Canadá y en la Patagonia. |
| Tecnología | <ul style="list-style-type: none"> - Los países desarrollados adoptan la computación cuántica, América Latina queda atrás con esta tecnología. - Algunos países ricos desarrollan tecnología de interrupción y debilitamiento de huracanes pero el costo de su uso es prohibitivo para los países de América Latina. | <ul style="list-style-type: none"> - La crisis del sector de hidrocarburos y la robotización del nuevo boom minero no genera suficiente empleo para los países en vias de desarrollo. |

2.3 Resumen del proceso de trabajo

En la siguiente sección se resume los resultados del análisis de los dos escenarios en cuatro países del hemisferio occidental: Colombia, Chile, El Salvador y Perú. Estos casos nacionales fueron incluidos por la iniciativa de instituciones hermanas que trabajan de manera conjunta en diversos campos con el Centro Perry. La inclusion de estos cuatro países, de ninguna manera, excluye la posibilidad de integrar a otros en ejercicios similares en el futuro cercano, de hecho, sería óptimo comparar los análisis de una mayor variedad de Estados incluyendo los del Anglo-Caribe.

En este informe los estudios fueron elaborados por investigadores de la Academia Nacional de Estudios Políticos y Estratégicos (ANEPE) de Chile; el Centro Regional de Estudios Estratégicos en Seguridad (CREES) de le Escuela de Guerra de Colombia; el Colegio de Altos Estudios Estratégicos (CAEE) de El Salvador y el Centro de Altos Estudios Nacionales (CAEN) de Perú.

Los dos escenarios fueron socializados durante tres sesiones de trabajo. Los autores estructuraron un debate académico sobre las implicaciones estratégicas de las amenazas, tendencias, desafíos y/u oportunidades planteadas en los dos escenarios y las cinco categorías específicas. Las implicaciones, pueden exigir reflexiones sobre las estrategias de seguridad nacional o sus distintos subcomponentes como los recursos económicos y presupuestos, la configuración de las fuerzas, la doctrina, las relaciones con otras instituciones públicas y privadas, las alianzas regionales e internacionales, las capacidades bélicas y no bélicas y las adquisiciones.

Finalmente, antes de pasar a las contribuciones nacionales, es importante enfatizar que el presente Iniciativa de Visión Estratégica: es un esfuerzo académico, exploratorio y hasta cierto punto experi-

mental. Lo que se escribe en este informe es un emprendimiento académico informado, pero que de ninguna manera representa las posiciones institucionales del sector de defensa de los países participantes y mucho menos un pronóstico oficial del futuro en el año 2030. A continuación se resume los trabajos completos en una Resumen Ejecutiva.

El informe completo se encuentra en: <https://www.williamjperrycenter.org/es/publication-types/other-publications>

3. Resultados

Antes de entrar en profundidad sobre los puntos más sobresalientes de cada aporte nacional, es importante poner sobre la mesa dos aportes académicos relevantes para la tarea de pensar la seguridad y la defensa hemisféricas en el año 2030, el primero sobre la estrategia en general y el segundo sobre las misiones militares en las democracias.

En el prefacio de su obra maestra-más de 600 páginas-sobre la historia de la estrategia, Lawrence Freedman el profesor emérito de estudios de guerra de *King's College* resume las grandes lecciones sobre estrategia en dos aspectos muy sencillos. primero, en el campo militar es importante tener capacidades creíbles de disuasión, ofensivas, defensivas y de logística.²⁹ Segundo, es preciso contar con una red de aliados con capacidades complementarias.

En otro esfuerzo académico, pero también más enfocado en la región latinoamericana, el profesor de la Universidad de California David Pion-Berlín analiza las justificaciones válidas para la participación de las fuerzas militares en nuevas tareas y/o misiones no tradicionales basadas en las propias capacidades de las fuerzas armadas,³⁰ estas incluyen:

- Tienen cobertura geográfica nacional;
- Disponen de activos pre-existentes y pre-pagados tanto en efectivos (hombres y mujeres) como en equipos (armas y logística);
- Poseen capacidades de logística e ingeniería;
- Tienen dominio de tierra, aire, mar y en algunos casos, están desarrollando capacidades en cuanto a la defensa en el ciberespacio o el espacio; y
- Cuentan con una cadena de mando vertical.

Manteniendo estos dos conceptos, revisaremos los resultados de cada aporte nacional como anticipación a las expectativas y agendas pendientes de la seguridad y defensa hemisféricas el año 2030.

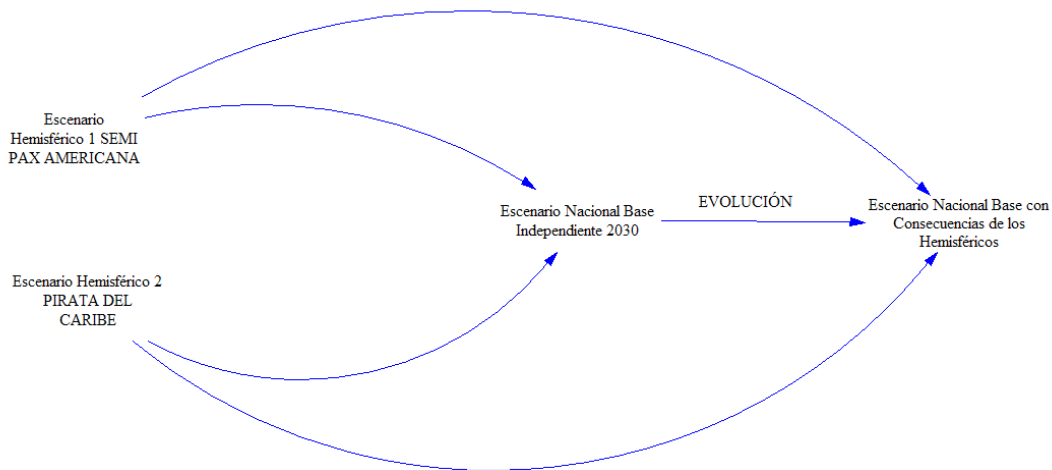
3.1 Chile

Los investigadores de la ANEPE de Chile analizaron los dos escenarios y los fusionaron en uno solo después de llegar a la conclusión, de que al menos en su contexto nacional, ambos fueron la expresión de las mismas tendencias. Siendo Semi-Pax Americana algo más extremo que Piratas del Caribe (Ver Figura 3.1).

²⁹ Lawrence Freedman, *Strategy: A History*, Oxford University Press, 2013, pp. ix – xvi.

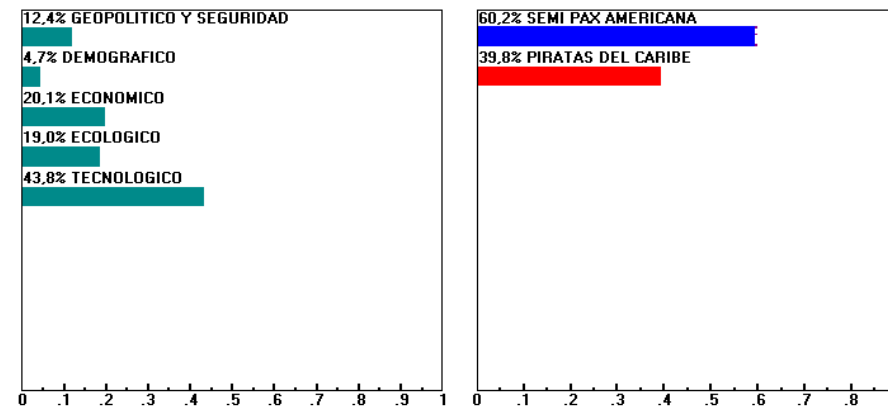
³⁰ David Pion-Berlín, *Military Missions in Democratic Latin America*, Palgrave Macmillan, 2016

Figura 3.1 – Proceso de elaboración de escenarios para Chile



No encontraron mayores amenazas bélicas externas y más bien mostraron una preocupación más intensa sobre la evolución de la tecnología los impactos de la volatilidad en las temperaturas del mar, el retroceso de los glaciares y los riesgos sismológicos. Solamente en menor grado aparecen en su análisis temas como la seguridad fronteriza, el crimen organizado, protestas sociales y la migración. Recuadro 3.2 muestra la mayor severidad de las tendencias en tecnología y el medio-ambiente, mientras que para Chile el escenario Semi Pax Americana es más severa que Piratas del Caribe en su análisis.

Figura 3.2 – Chile: Análisis visual de tendencias y escenarios



En el caso chileno los riesgos climatológicos y una situación donde el gobierno estadounidense pide que los gobiernos de la región aporten más a la seguridad hemisférica podrían conducir a mayores demandas sobre la Armada. Siendo Chile uno de los principales usuarios del Canal de Panamá podría haber una futura necesidad de desplegar recursos marítimos hacia la protección del flujo comercial tratando de evitar actos de piratería y otras expresiones del crimen organizado. Al mismo tiempo la mayor presencia de actores extra regionales en diversos escenarios económicos y estratégicos, incluyendo en el campo de la pesca en la zona económica exclusiva contigua a la Corriente Humboldt, podría

generar la necesidad de robustecer patrullas marítimas a través de la navegación o por medio de otros dispositivos, como los vehículos no tripulados, y de esa manera proteger la integridad de la industria pesquera nacional.

Los autores del capítulo chileno identifican dos temas de fondo: primero, las fuerzas armadas chilenas son cada vez más polivalentes enfocadas en ayuda humanitaria en casos de desastres; operaciones de paz y cooperación internacional. En contraste con otros países de la región, Chile procura mantener la separación clara entre funciones policiales y de las fuerzas armadas, quizá con la excepción del patrullaje contra el crimen organizado en el teatro marítimo; segundo, hace falta una mayor articulación entre los distintos actores de la seguridad y la defensa en el campo de la inteligencia y, al mismo tiempo, un mayor espíritu de trabajo conjunto entre las distintas ramas de las fuerzas armadas. Los autores, en parte, atribuyen, dichas falencias a la inexistencia de una estrategia nacional de seguridad y su correspondiente desarrollo normativo.

3.2 Colombia

El equipo de CREES en Colombia optó por analizar exclusivamente el escenario de Semi-Pax Americana y dentro de este, enfocar su análisis en una categoría específica – el contexto “geopolítico y estratégico.” Un escenario imaginario que influyó sobre el trabajo, fue la visión de “grupos de nacionalidades mixtas, que realizan operaciones transfronterizas para robar y extorsionar a las poblaciones locales con armamento pesado sobrepasando en muchas oportunidades la capacidad de las fuerzas policiales.” Adicionalmente, el trabajo fue contrastado con el *Plan Estratégico Militar 2030 de las Fuerzas Militares de Colombia*.

El aporte colombiano también demuestra lo complejo que es reflexionar sobre el futuro a mediano y largo plazo dentro de un contexto de dinámicas múltiples, y cada una enlazada de alguna manera con las otras. Un ejemplo de ello, es la dificultad para visualizar el futuro diseño de las fuerzas armadas y la ubicación institucional correcta de la policía en medio del cuestionado proceso de paz con las FARC; la migración en masa de venezolanos huyendo de la violencia y la hambruna y, la metamorfosis del crimen organizado en el país, en particular, el narcotráfico. De alguna manera, la sociedad colombiana y sus instituciones van a tener que convivir con la evolución de estos fenómenos y al mismo tiempo, desarrollar otras estrategias para enfrentar las tendencias macro relacionadas con la globalización.

Un punto interesante resaltado por los autores del capítulo colombiano es el concepto de ‘corredores.’ Este implica pensar más allá de los corredores de narcotráfico y del movimiento de insurgentes y a pensar en los corredores de la migración, así como de otras actividades criminales, y hasta los corredores virtuales donde actores emplean información y desinformación. En ese marco ¿Cuál es el papel de las fuerzas armadas en todos estos corredores?

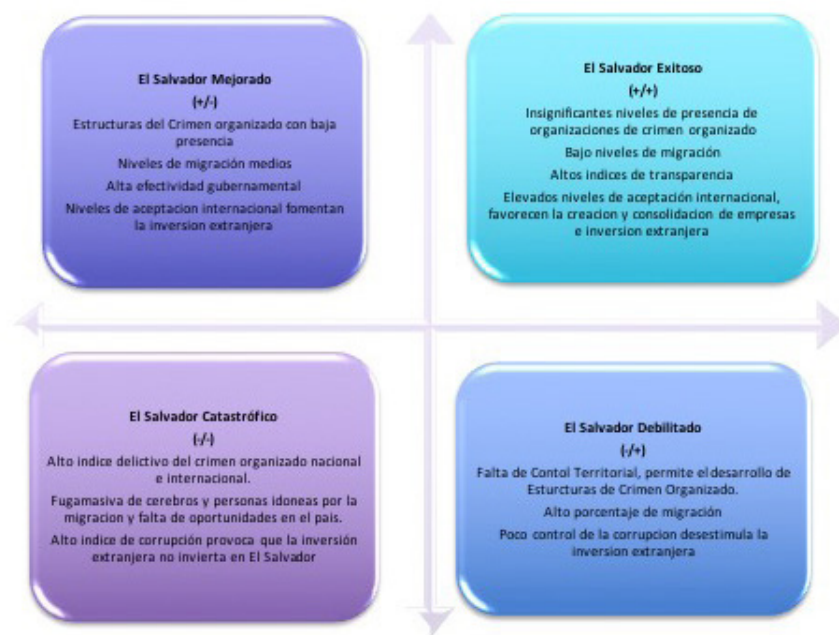
Ellos claramente identifican que el gobierno colombiano no podrá prepararse solo para el año 2030. Se necesitarán aliados con diversas capacidades de poder duro y blando, así como, el buen funcio-

namiento de las instituciones regionales e internacionales. Aunque estas no prometen ser significativamente fortalecidas en el escenario Semi Pax Americana, existe la esperanza de que la diplomacia *ad hoc* de los estados del Hemisferio Occidental avance en una dirección favorable. Sin embargo, no existe tal garantía con un entorno político regional y global tan cambiante donde los electorados prefieren botar al gobierno de turno como medida de protesta, obstaculizando el desarrollo de políticas de estado en defensa y seguridad. A fin de cuentas el gran desafío de Colombia es resolver los problemas del Siglo XX y enfrentar los desafíos del Siglo XXI simultáneamente.

3.3 El Salvador

Los autores del CAEE de El Salvador también optaron por fusionar la metodología de escenarios establecidos en el presente trabajo con evaluación de amenazas y tendencias. Estas fueron categorizadas como positivas y negativas resultando en cuatro escenarios creíbles que van desde mejor al peor: 1) El Salvador Exitoso; 2) El Salvador Mejorado; 3) El Salvador Debilitado; y 4) El Salvador Catastrófico. Trabajaron sobre la base de que El Salvador Mejorado o El Salvador Debilitado son más probables que los dos escenarios más extremos (Ver Figura 3.3)

Figura 3.3 – El Salvador: Escenarios y Tendencias Futuros



En ambos, vale decir, dos y tres, para el año 2030, visualizan una continuidad de varios de los problemas actuales, específicamente, la migración ilegal, el crimen organizado y las pandillas. También, pronostican problemas presupuestarios y una disminución del apoyo militar tradicionalmente brindado por los Estados Unidos. Adicionalmente, identifican tres áreas geográficas de interés estratégico superpuestas: el Triángulo del Norte, Centroamérica y los Estados Unidos. La propuesta principal

Iniciativa de Visión Estratégica:

Visualizando la Defensa y la Seguridad del Hemisferio Occidental al Año 2030

Versión Ejecutiva

de los autores es iniciar el proceso de planificación por capacidades y buscar fórmulas para financiarlas sobre la marcha.

Es interesante que la mayoría de las amenazas analizadas requieren mayores recursos y capacidades aumentadas hacia las fuerzas policiales y el poder judicial. Una excepción, desde luego, es el tema del apoyo humanitario en casos de desastres naturales, donde anticipan un aumento en su frecuencia y destacan el papel natural e histórico que las fuerzas armadas tienen. Los autores destacan la necesidad de una mayor solidaridad entre los países centroamericanos frente a las diversas tendencias que enfrentarán bien sea a través de una integración mayor u otros tipos de cooperación más intensos.

Una inquietud que plantea el estudio salvadoreño, es la necesidad de desarrollar capacidades en el dominio cibernético acordes con el entorno del año 2030. Lo que hace falta definir es la profundidad y amplitud de las capacidades militares y defensa en el mundo ciber en contraste con las instituciones civiles y del sector privado.

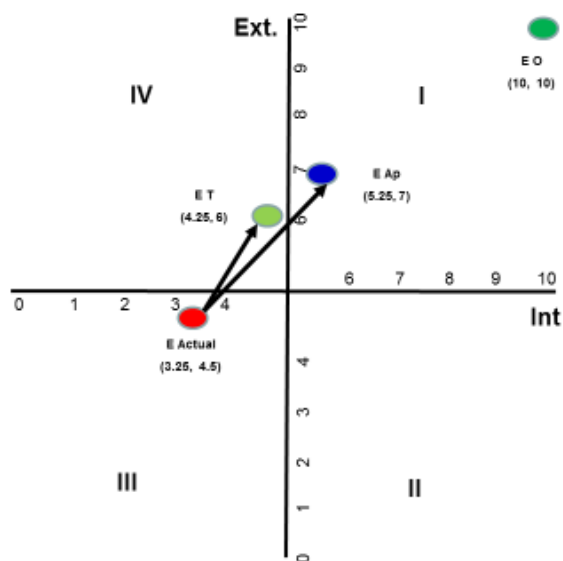
3.4 Perú

El autor del CAEN en el desarrollo de su aporte sobre Perú, como paso previo a la elaboración de sus escenarios, desarrolló un modelo conceptual en círculos concéntricos (ver Figura 3.4). En este, visualiza una serie de misiones de defensa, amenazas y tendencias en el contexto peruano. Y destaca que el más sobresaliente es la debilidad en torno a la ciber defensa, mientras considera que las fuerzas armadas peruanas están mejor posicionadas frente a los temas de operaciones de paz y apoyo a labores de orden interno.

Figura 3.4 – Peru: Modelo Conceptual



En base a una metodología cuantitativa, elabora varios escenarios: Actual, Óptimo, Tendencial, Apuesta, Pax Americana y Piratas del Caribe. Similar al caso chileno descrito arriba, determina que la diferencia entre Pax Americana y Piratas del Caribe es mínima en cuanto a su impacto sobre las conclusiones finales. Para pensar en estrategias futuras, con un enfoque en las capacidades del sector de la defensa en el dominio cibernético, desarrolla una serie de hipótesis sobre lo que debería hacerse para convertir el escenario Tendencial en uno más parecido al de Apuesta y en buen camino hacia el Óptimo (Ver Figura 3.5).



Leyenda: Escenario Actual (EA); Escenario Óptimo (EO); Escenario Tendencial (ET); Escenario Apuesta (EAp); Escenario Exploratorio1: EEI - Semi Pax Americana; y Escenario Exploratorio 2 – EEI Piratas del Caribe.

Entre las propuestas que desarrolla para preparar mejor al sector de defensa peruano frente a las amenazas y tendencias en el mundo ciber, incluye integrar estos temas a la Doctrina de Seguridad y Defensa Nacional, y a la vez, establecer objetivos claros en el dominio, desarrollar presupuestos y capacidades cibernéticas como cualquier otra capacidad de defensa, promover una cultura de seguridad en el ciberespacio, e impulsar la cooperación inter-institucional e internacional para avanzar los temas relacionados.

4. Conclusiones y la agenda pendiente

El trabajo presentado aquí es un emprendimiento exploratorio que busca impulsar una serie de reflexiones sobre la seguridad y defensa en un momento del futuro en un mundo impredecible y cambiante. El uso de dos escenarios ficticios creíbles y un rango de metodologías para generar prospectiva sometidos a ensayos de prueba y error son tan importantes para los autores como los resultados mismos de cada aporte nacional.

Es imposible resumir todo este esfuerzo, sin embargo, dejamos en consideración varios puntos para la reflexión:

- No es factible aislar la evolución de las distintas amenazas y tendencias, en particular las relacionadas con la tecnología, la economía y los cambios demográficos. En algunos casos, es difícil visualizar la relevancia de ellas al sector de defensa entendida principalmente como las fuerzas armadas;
- Sería absolutamente irresponsable descartar el papel que tienen las fuerzas armadas en prepararse para las guerras convencionales y otros roles tradicionales como la ayuda humanitaria. Sin embargo, las estrategias, los presupuestos y el diseño de las fuerzas tienen que reorganizarse, tanto a nivel ministerial, como en los niveles de las fuerzas según las misiones priorizadas y sus costos respectivos. Afortunadamente, el riesgo de guerras convencionales, y el surgimiento de nuevas insurgencias, es relativamente bajo de aquí al año 2030.
- Aunque hay algunas excepciones en el Hemisferio Occidental, la gran tendencia va hacia una mayor participación de las fuerzas militares en tareas de seguridad pública, seguridad ciudadana, orden interno y combate al crimen organizado. Los escenarios al año 2030 prometen profundizar esta tendencia; y
- Los límites y el alcance del sector de la defensa en general, y de las fuerzas armadas en particular, no está claro en un mundo donde el dominio cibernético toma cada vez mayor importancia. Los Estados claramente requieren de capacidades disuasivas, ofensivas, defensivas y de repuestas a ataques y accidentes en este dominio. Sigue sin definirse si el sector de la defensa y las fuerzas armadas deberían ser los protagonistas principales en el esfuerzo para mejorar las capacidades nacionales. ¿Dónde termina el papel de la defensa en este entorno y donde empiezan las responsabilidades de las autoridades civiles y del sector privado?

Lo que ha quedado claramente asentado es que las estrategias futuras de la defensa y seguridad hemisféricas pueden tener aristas y matices diferentes dependiendo de los contextos nacionales. Las recomendaciones de Freedman sobre la estrategia en general siguen siendo válidas. Los países del

Hemisferio Occidental necesitan de redes de aliados con capacidades complementarias. Para ellas, es necesario crear las bisagras normativas y culturales que generan una cooperación efectiva y oportuna en todos los ámbitos relacionados con la defensa y la seguridad. Ojalá que los Ministros de Defensa de la Américas reunidos en México en octubre 2018 tomen en cuentas algunos de los aportes presentados aquí y los utilicen como inspiración para buscar soluciones no solamente a los problemas de hoy sino también del mediano y largo plazo.

Referencias

Freedman, Lawrence, *Strategy: A History*, Oxford University Press, 2013.

Pion-Berlin, David, *Military Missions in Democratic Latin America*, Palgrave Macmillan, 2016.



William J. Perry Center for Hemispheric Defense Studies

National Defense University

Abraham Lincoln Hall

260 5th Avenue, Building 64

Washington, DC 20319-5066

Telephone: +1.202.685.4670

<http://www.williamjperrycenter.org/>