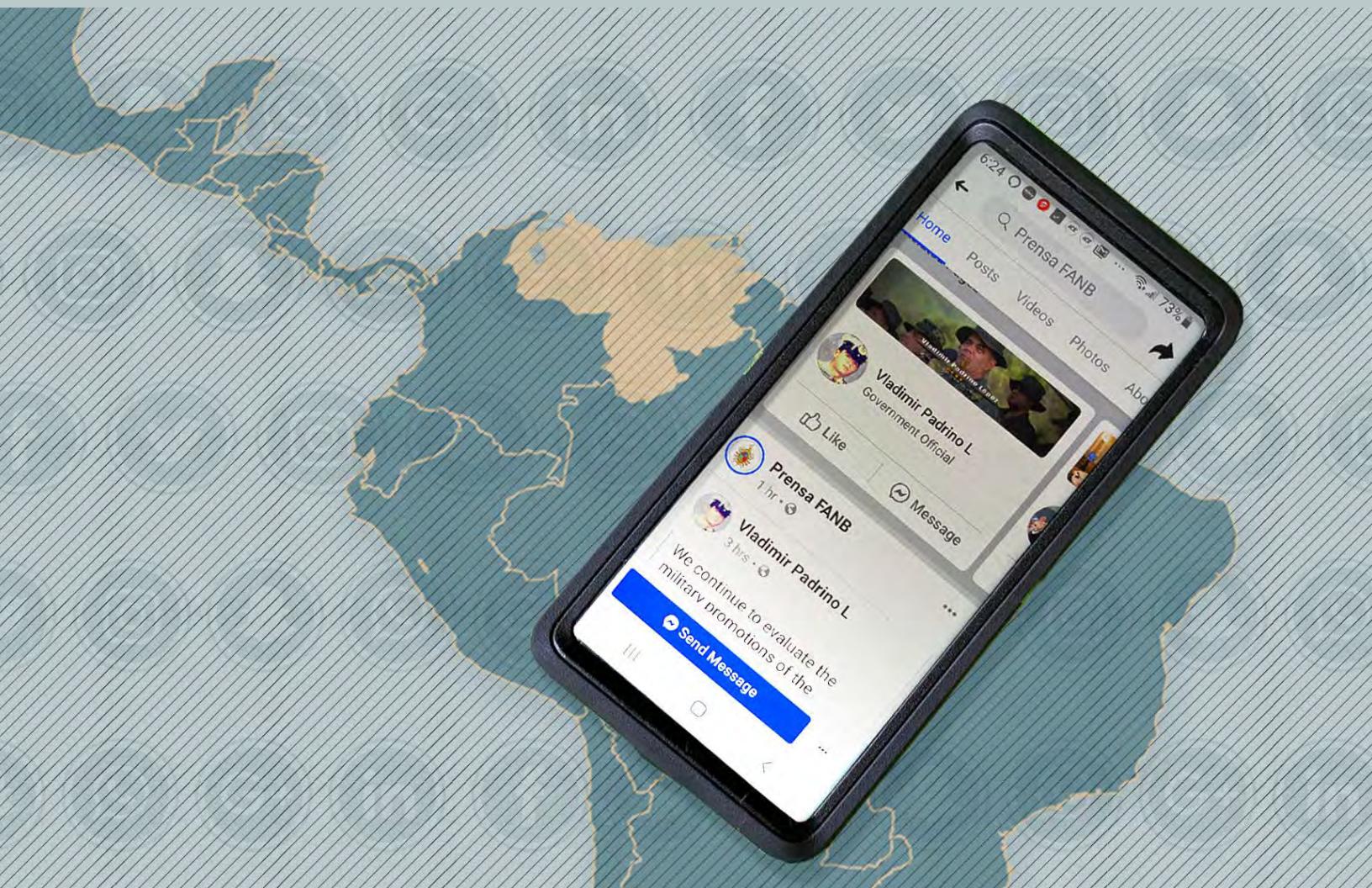


# PERRY CENTER OCCASIONAL PAPER

APRIL 2020

## Social Media Use in the Venezuelan Defense and Security Sectors: Testing and Refining a Conceptual Framework

*William H. Godnick and David Guenni*



**WILLIAM J. PERRY CENTER  
FOR HEMISPHERIC DEFENSE STUDIES**

*National Defense University*

**Disclaimer:**

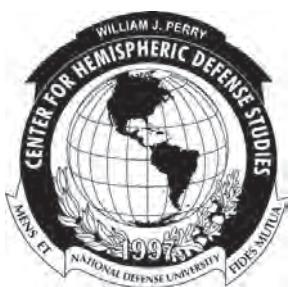
The views expressed in this paper are those of the author and are not an official policy nor position of the National Defense University, the Department of Defense nor the U.S. Government.

**About the Authors:**

William H. Godnick, Ph.D., is a Professor of Practice at the William J. Perry Center for Hemispheric Defense Studies. David Guenni was a research assistant at the William J. Perry Center for Hemispheric Defense Studies in Washington, D.C. from September to December 2019 and is Master's degree candidate at Missouri State University. Juan Pablo Herrera of Colombia's Nueva Granada Military University also contributed valuable background research.

# **Social Media Use in the Venezuelan Defense and Security Sectors: Testing and Refining a Conceptual Framework**

*William H. Godnick and David Guenni*



**William J. Perry Center  
for Hemispheric Defense Studies**

*Perry Center Occasional Paper*  
*April 2020*



# **Social Media Use in the Venezuelan Defense and Security Sectors:**

## **Testing and Refining a Conceptual Framework**

*William H. Godnick and David Guenni*

### **Introduction**

The global crisis produced by and the responses to the COVID-19 pandemic continue to highlight the importance of modern information technologies and messaging to the general public. Central to both the tools and the content is the generation of trust in message and messenger. Social media tools and usage are vital to both national security and public health in such contexts. Defense and security institutions are a key component of these frameworks whether the task at hand be communicating restrictions to mobility, receiving information from localities about shortages in supplies in order to respond with logistic capabilities or countering false information or propaganda disseminated by adversaries to sow disorder in already challenging environments.

This exploratory research begins with an overview of social media usage and norms in the defense and security sectors drawing on an existing typology previously developed for general governmental purposes that categorizes social media use in four basic categories: push, pull, collaboration and self-presentation.<sup>1</sup> It then takes this framework and applies it to the specific case of the defense and security sectors of the Bolivarian Republic of Venezuela.

The overall objectives of this paper are:

- a. Develop and test a conceptual drawing on existing academic framework and apply to a specific case context;
- b. Create a template for future research and open-source analysis focused on the social media content analysis of defense and security institutions; and
- c. Facilitate dialogue between academic scholars and applied policy practitioners on the evolution of social media use by defense and security institutions.

To meet these objectives, this paper employs a mixed methodology of social media content analysis and qualitative explanatory research. The former is undertaken by monitoring the Spanish-language social media of the case under study by objectively identifying specific characteristics in the text of the

---

<sup>1</sup>Nic de Paula, Ersin Dincelli and Teresa M. Harrison, ‘Toward a typology of government social media communication: Democratic Goals, symbolic acts and self-presentation,’ *Government Information Quarterly*, 35, 2018. pp 98–108.

posts on different social media platforms.<sup>2</sup> The latter utilizes the existing typology, outlined above, to further describe and classify the posts identified through social media monitoring.<sup>3</sup> In essence, while the final research product may be of use to multiple disciplines it strives to fit within the field of comparative politics of the defense sector.

Social media are omnipresent on our computers, tablets, and phones as well as in our personal, professional, and commercial consumer lives. The Merriam-Webster online dictionary defines social media as “*forms of electronic communication (such as websites for social networking and microblogging) through which users create online communities to share information, ideas, personal messages, and other content (such as videos)*”<sup>4</sup>

In the geopolitical sphere, much reporting has taken place on the actions of Russian-sponsored troll farms that manipulated and magnified politically-charged posts on social media sites and applications – including Facebook and Instagram.<sup>5</sup> U.S. President Donald Trump has made communication via Twitter a hallmark of his governing philosophy for ‘Making America Great Again.’ The Zetas, the once infamous Mexican drug cartel, made the use of social media part of their business model for intimidating and extorting communities, competitors, and government officials.<sup>6</sup> The Islamic State has notoriously used video posts on YouTube to disseminate propaganda and broadcast the beheadings of those they consider to be enemies and infidels.<sup>7</sup>

In their recent book on the weaponization of social media, Singer and Brooking argue that the internet and social media -in particular- are changing the nature of war, conflict, and politics.<sup>8</sup> They also draw attention to the grim reality that actions and information campaigns that begin on computers and smartphones can lead to death and injury in the physical world, including the battlefield, threaten the governance of cities and countries, and motivate a whole range of criminal activity. The recent decision by Twitter to suspend all political advertising is evidence that even some in the private sector are assessing the costs and benefits of the status quo in the social media ecosystem.<sup>9</sup>

---

<sup>2</sup> Jim MacNamara, ‘Media Content Analysis: Its uses, benefits, and best practice methodology,’ *Asia Pacific Public Relations Journal*, (6):1, 2005, pp. 1-34.

<sup>3</sup> Colin Elman, ‘Explanatory Typologies in Qualitative Studies of International Politics,’ *International Organization*, Vol. 59: 2, 2005, pp. 293-326.

<sup>4</sup> See <<https://www.merriam-webster.com/dictionary/social%20media>> Accessed on 14 November 2019.

<sup>5</sup> Dave Lee, ‘The tactics of a Russian troll farm,’ *BBC News*, 16 February 2018. <<https://www.bbc.com/news/technology-43093390>> Accessed on 15 November 2019.

<sup>6</sup> Priscila Mosqueda, ‘Mexican Drug Cartels are Using Social Media Apps to Commit Virtual Kidnapping: Facebook and WhatsApp are being used to trick people to pony up cash for safe relative,’ *Vice*, 17 September 2014. <[https://www.vice.com/en\\_us/article/jmbkek/mexican-cartels-are-using-social-media-apps-to-commit-virtual-kidnapping-917](https://www.vice.com/en_us/article/jmbkek/mexican-cartels-are-using-social-media-apps-to-commit-virtual-kidnapping-917)> Accessed on 15 November 2019.

<sup>7</sup> Luna Shamieh and Zoltan Szenes, ‘The Propaganda of ISIS/DAESH through the Virtual Space.’ *Defense Against Terrorism Review*, Vol 7:1, Summer 2015, p. 7-31.

<sup>8</sup> P.W. Singer and Emerson T. Brooking, *Like War: The Weaponization of Social Media*, New York: Houghton Mifflin Harcourt, October 2018.

<sup>9</sup> Jefferson Graham and Savannah Behrman, ‘Twitter CEO says company will stop accepting political ads,’ *USA Today*, 30 October 2019, <<https://www.usatoday.com/story/tech/2019/10/30/twitter-announces-ban-political-advertisements/4101824002/>> Accessed on 15 November 2019.

## ***Police use of social media***

However, the overwhelming focus on the controversial, criminal, and nefarious use of social media by criminal actors in much of the literature does not address the use of social media by governments, much less defense and security agencies, for legitimate purposes related to the exercise of national power and statecraft or their rough equivalents in the domestic sphere as related to the implementation of public security policies and the maintenance of internal order.

Researchers in the US have divided police force use of social media between community relations and problem-solving.<sup>10</sup> Similarly, and along the same lines, scholars in the United Kingdom have placed police use of social media into two broad categories: communication (or engagement) and investigation (operational use).<sup>11</sup> In regards to the second, and more sensitive, category of social media use for active criminal investigations the National Open Source Working Group of the UK's National Police Chiefs' Council has developed a five-level model to govern the operational use of social media by officers. The basic contours of this model are:<sup>12</sup>

**Level 1** - overt investigatory work such as searching social media sites to view profiles, secure evidence or intelligence.

**Levels 2 and 3** – covert investigations including the use of fake profiles and non-attributable computers without any contact or interaction with the subject of the investigation. Any profiles used and information obtained must be registered in an intelligence information system.

**Levels 4 and 5** – includes covert online interactions using masked computers and IPs. Level 4 entails the use of passive profiles and limited interaction whereas Level 5 involves developing a personal online relationship with the subject of the investigation. For Level 5 officers require additional training and must be formally authorized by superiors. As with Levels 2 and 3, all information obtained and profiles used must be registered.

The Boston Police Department has utilized social media both to successfully inform and engage the public in the wake of the 2013 Marathon bombing, as well as to conduct criminal investigations.<sup>13</sup> It is important to note that, in the case of the use of Twitter, the Boston Police Commissioner's individual account is considered the most formidable and authoritative by the general public over and above the

---

<sup>10</sup> Michael Beshears, 'Effectiveness of Police Use of Social Media.' *American Journal of Criminal Justice*, Vol. 42, 2017, pp. 489 – 501.

<sup>11</sup> Elena Egawhary, 'The Surveillance Dimensions of the Use of Social Media by UK Police Forces,' *Surveillance and Society*, 17 (1/2), 2019, pp, 89 – 104.

<sup>12</sup> Ibid, pp. 92 – 93.

<sup>13</sup> Katherine Bindley, 'Boston Police Twitter: How Cop Team Tweets Led City from Terror to Joy.' *Huffington Post*, 26 April 2012, <[http://www.huffingtonpost.com/2013/04/26/boston-police-twitter-marathon\\_n\\_3157472.html](http://www.huffingtonpost.com/2013/04/26/boston-police-twitter-marathon_n_3157472.html)> Accessed on 3 January 2020.

institution's own Twitter feed.<sup>14</sup> The study of the Boston case, also assessed some of the norms and parameters for the department's use of social media differentiating between use by the high command, supervisors and line staff.<sup>15</sup> Additionally, the Boston internal and coordination control system recommended the importance of a communications department and manager in dealing with social media and the need to silence accounts temporarily during specific moments in time and/or on certain issues.

The New York Police Department under Commissioner Ray Kelly established guidelines for institutional use of social media to include no posting of crime scene images, no witness testimony and no befriending of minors met while on duty.<sup>16</sup> The rules also required the departmental approval of social media posts by precinct commanders and a disciplinary process for violations though it is not clear what time and resources are allocated to actual oversight of police use of social media for official use.

In 2015, the Seattle, Washington Police Department adopted relatively detailed social media guidelines that also set out some parameters for private use of social media by police officers.<sup>17</sup> In addition to guidance on official departmental use of social media the policy sets out rules for police officers use of social media while off duty to include: no posting of content that reflects negatively on the department, no sharing of privileged information, no representing the department nor using official email addresses from personal accounts.

### ***Defense and military use of social media***

In recent years the body of research and writing on the use of social media in hybrid warfare undertaken by military organizations has grown substantially.<sup>18</sup> Additionally, scholarship has also begun to question the use, parameters and boundaries of social media for covert intelligence purposes in the national security and military realms.<sup>19</sup> However, this paper does not look at these aspects of military use of social media, but rather the more mainstream uses of social media as an institutional tool for strategic communication and digital presence. The authors understand that the mere nature of hybrid warfare, and the use of kinetic and non-kinetic tools against adversaries and targets, makes it difficult to draw hard lines between regular and weaponized use of social media. However, on the covert intelligence side of the equation, similar to the covert use of social media by police forces described above it is clear that different levels of authorization and clearance are required by the operators involved.

---

<sup>14</sup> Edward F. Davis, Alejandro A. Alvez and David Sklansky, *Social Media and Police Leadership: Lessons from Boston*. New Perspectives on Policing Bulletin, Washington, DC: U.S. Department of Justice/National Institute of Justice, 2014.

<sup>15</sup> Ibid, p.15.

<sup>16</sup> J. David Goodman and Wendey Ruderman, 'Police Department Sets Rule for Officers' Use of Social Media,' *New York Times*, 28 March 2013. <<https://www.nytimes.com/2013/03/29/nyregion/new-york-police-dept-issues-guidelines-for-social-media.html>> Accessed on 27 January 2020.

<sup>17</sup> Seattle Police Department Manual, Section 5.124 (Social Media), <<https://www.seattle.gov/police-manual/title-5---employee-conduct/5125---social-media>> Accessed on 28 January 2020.

<sup>18</sup> See for example Michael Erbschloe, *Social Media Warfare: Equal Weapons for All*, New York, Taylor and Francis, 2017.

<sup>19</sup> See for example Nicole A. Softness, 'Social Media and Intelligence: The Precedent and Future for Regulations,' *American Intelligence Journal*, Vol. 34:1, 2017, p. 32-37.

The U.S. government has an overarching policy on social media that is applicable to all departments and agencies.<sup>20</sup> This policy addresses official use and non-official use of social media platforms and calls for all agencies to designate a unique point of contact for social media issues. Government accounts are divided into primary institutional accounts referred to as ‘branded’ and program-specific accounts subject to the same norms and rules. While the guidance is mostly general it does refer to the rules for the following areas: criminal conduct, conflicts of interest, misuse of position, use of government time and property, non-public information, partisan political activity, lobbying, discrimination/harassment and the protection of minors. So in practical terms, all of these prescriptions would apply to Department of Defense and military use of social media platforms as well.

The U.S. Army Social Media Handbook, only one of a myriad of regulations and resources that govern social media use within that institution, is primarily focused on guiding users on how best to use these platforms, with a focus on Facebook, Twitter and Instagram.<sup>21</sup> The handbook covers a wide range of issues including how to establish an official social media account, using social media for crisis communications, identifying fake accounts and scams, and in particular operational security considerations. Additionally, the handbook addresses social media use by organizational leaders, soldiers and their families while deployed. In terms of messaging, both when being used on official duty and while off duty, the guidance is that posts should be consistent with “U.S. Army values” and “demonstrate[s] dignity and respect for self and others.”<sup>22</sup>

More recent social media guidance that has been issued by the U.S. Navy covers much of the same ground described above, but adds a few additional elements including content on the detection of bots and use of the You Tube platform in addition to the others covered by the Army. The Navy handbook starts off by asking if social media are right for a specific command or not, suggesting that it is better to never start a social media presence than it is to establish a poor one and/or abandon it altogether.<sup>23</sup> The resource also recommends employing institutional social media presence for social listening as well as employing freely available analytics tools to measure audience engagement. Additionally, the U.S. Navy makes suggestions on how to use social media presence to correct the record of erroneous posts or inaccurate information reported in the media.<sup>24</sup> Importantly, the Navy handbook also locates the use of social media within the framework of the Uniform Code of Military Justice and the consequences for using these tools for child exploitation, hacking, cyber stalking, electronic harassment and threats and obscenity.<sup>25</sup> Abuse and violations of institutional norms for social media carried out by individual

---

<sup>20</sup> United States Office of Personnel Management, *Social Media Policy*, July 2017. <<https://www.opm.gov/news/social-media-presence/social-media-policy.pdf>> Accessed on 12 December 2019.

<sup>21</sup> Office of the Chief of Public Affairs, *The United States Army Social Media Handbook*, Washington, D.C., U.S. Army, April 2016.

<sup>22</sup> Ibid., p. 20.

<sup>23</sup> United States Navy, *U.S. Navy Social Media Handbook for Navy leaders, communicators, Sailors, families, ombudsmen and civilians*, Washington, D.C., U.S. Navy, March 2019, p. 7.

<sup>24</sup> Ibid., p. 16.

<sup>25</sup> Ibid., p. 24.

members of the Marine Corps several years ago led the Commandant to create both a task force to address related problems and various victim support mechanisms depending on the nature of the offense.<sup>26</sup>

In the Western Hemisphere, a number of governments have general rules, manuals and/or guidelines on social media use by government officials including Chile, Colombia and Mexico.<sup>27</sup> In theory, as is the case in the US, these would apply to defense, military, security and policing institutions as well. At least two countries in Latin America and the Caribbean identified by the authors do have rules and restrictions on the use of social media in the military. In 2016, the Bolivian Ministry of Defense under president Evo Morales prohibited the armed forces from using social media, including in their personal time, ostensibly to prevent the politicization of soldiers.<sup>28</sup> Similarly, the General Command of the Dominican Republic Army issued a ministerial directive prohibiting military officials and soldiers from posting on social media with the threat of military justice for those who violate the guidance.<sup>29</sup> In both the Bolivian and Dominican cases, it is unclear how this is monitored and enforced in practice.

### ***Research approach, objectives and case selection***

The exploratory research presented her attempts to build upon and further develop an existing typology or conceptual framework for assessing government use of social media by defense and security institutions as a tool for institutional communication and public diplomacy for both domestic and international stakeholders. Constance Duncombe of Monash University (Australia) argues that it is important to not limit analysis only to analyzing networks and algorithms, but rather to also look to the ideational and emotional components of social media strategies and interactions.<sup>30</sup> In this spirit, the authors draw on an existing typology developed by scholars at the State University of New York at Albany for general governmental purposes that categorizes social media use in four basic categories: push, pull, collaboration and self-presentation.<sup>31</sup> Table 1 below summarizes the general typology and the types of social media uses that will allow the authors to code observed cases in each category. It is anticipated that

---

<sup>26</sup> Lieutenant General Mark Brilakis, *Statement to the Housed Armed Services Committee Concerning Social Media Policies of the Military Services*, 21 March 2017.

<sup>27</sup> See Ministerio de Educación, *Manual de Gestión de la Comunicación en Redes Sociales del Gobierno de Colombia*, Bogota, MINEDU, 2017. <[https://www.mineducacion.gov.co/1759/articles-322548\\_Manual\\_de\\_Gestion\\_de\\_la\\_Comunicacion\\_en\\_redes\\_Sociales\\_Gobierno\\_de\\_Colombia\\_.pdf](https://www.mineducacion.gov.co/1759/articles-322548_Manual_de_Gestion_de_la_Comunicacion_en_redes_Sociales_Gobierno_de_Colombia_.pdf)>; Unidad de Comunicación Digital, *Decálogo de comunicación en redes sociales para cuentas gubernamentales*, Santiago, Gobierno de Chile, 2018. <[https://tienda.digital/wp-content/uploads/2019/05/Decalogo\\_comunicacion\\_rrss-v02.pdf](https://tienda.digital/wp-content/uploads/2019/05/Decalogo_comunicacion_rrss-v02.pdf)>; and Josue Cisneros, ‘Publica Presidencia reglas sobre uso de Twitter para todos los funcionarios,’ Animal Politico, 3 October 2012. <<https://www.sdpnoticias.com/nacional/funcionarios-presidencia-twitter-publica-reglas.html>> Accessed 24 Februaru 2020.

<sup>28</sup> Jesus Alanoca, Restringen a efectivos de las FFAA uso de las redes, Santa Cruz, Bolivia. *El Deber*, 24 February 2016. <[https://eldeber.com.bo/67876\\_restringen-a-efectivos-de-las-ffaa-uso-de-las-redes](https://eldeber.com.bo/67876_restringen-a-efectivos-de-las-ffaa-uso-de-las-redes)> Accessed 24 February 2020.

<sup>29</sup> Hola Perez, ‘Ejército prohíbe a militares expresarse en medios y redes,’ Santo Domingo, *Diario Libre*, 2 March, 2017. <<https://www.diariolibre.com/actualidad/ejercito-prohibe-a-militares-expresarse-en-medios-y-redes-CB6254253>> Accessed on 24 February 2020.

<sup>30</sup> Constance Duncombe, ‘Feeling digital diplomacy: Soft power, emotion, and the future of public diplomacy,’ *Power 30: A Global Ranking of Soft Power – 2019*, Portland and the University of Southern California Center on Public Diplomacy, 2019.

<sup>31</sup> Nic de Paula et al, op. cit.

social media posts will sometimes correspond to more than one category simultaneously.

**Table 1 – Typology of government social media usage<sup>32</sup>**

Social media communication category	Coding guidance
Push (information provision)	<b>Public service announcements</b> – safety/public health <b>Operations and events</b> – dates and times <b>Social sharing</b> – raising awareness on issues/policies
Pull (input seeking)	<b>Citizen information</b> – polls, survey and denunciations <b>Fundraising</b> – request for donations
Collaboration (online dialogue/offline interaction)	<b>Online dialogue</b> – responses to user comments on posts <b>Offline discussion</b> – invitation to offline meetings/discussions <b>Offline collaboration</b> – volunteering
Self-presentation (including symbolic)	<b>Favorable presentation</b> – reports of positive activities <b>Political positioning</b> – taking stance on public issues <b>Symbolic act</b> – celebrations, condolences, gratitude <b>Marketing</b> – presentation of items or services

In each of these categories, social media posts from defense and security institutions can be potentially observed with greater specificity. In terms of *push or information provision* the types of posts that might be observed could include public service announcements about preparation for a hurricane or the establishment of a curfew in a district impacted by high levels of crime; a military recruitment or military conscription campaign or the mobilization of military reserve components with specific dates and times (operations/events); and general social sharing of broad topics such as new technologies.

In relation to *input seeking or pull*, the defense sector might poll the population about issues related to the impact of the construction of a new military base while the police might ask for citizens to provide information on street corners used for micro-drug trafficking (citizen information); and the defense or public security institutions could ask citizens to make financial donations to support families of fallen soldiers or police officers (fundraising).

The use of social media by the defense and security sectors for *collaboration (online dialogue/offline interaction)* can be identified in a number of activities. Online dialogue is a broad and relatively self-explanatory term and can include fully open chat/posts or closed interactions with access control. Sometimes online dialogues might lead to offline interactions such as cases where women soldiers or police officers share ideas and later decide to meet in person to create professional mentoring support groups (offline discussion). In relation to policing, this category might include the use of social media to inform people about community policing and neighborhood watch groups that provides the public

<sup>32</sup> De Paula et al, *Toward a typology of government social media communication*, 2019, pp. 102.

with a general orientation, but where they later can implement the programs on a volunteer basis in consultation with local police officers (offline collaboration). Here, the authors note that it may be a challenge to draw a line between offline discussion and offline collaboration, but that the overall importance here is the focus on collaborations motivated by social media postings that lead to some form of in-person interactions.

*Self-presentation or symbolic presentation* is perhaps one of the more interesting categories to observe as it potentially includes the use of social media for propaganda and myth-making in addition to less ominous forms of usage. Here military commanders might share information about terrorist attacks prevented, the number of enemy combatants killed or captured in battle while police leadership might highlight the arrest of high-profile criminals or the quantity of drugs confiscated, weapons taken off the streets, etcetera (favorable presentation). Examples from the more political/policy arena, defense sector leadership might express an opinion on the use of soldiers in anti-crime efforts while a police commissioner might come out in support of the acquisition of non-lethal weapons for police officers (political positioning). Symbolic acts are also relatively self-explanatory and may include posts venerating military heroes, expressing thanks to troops or relaying condolences to families of fallen police officers. Perhaps the most difficult to visualize in the defense and security sectors of government is the marketing of items or services, but could potentially include the sale of clothing and memorabilia with institutional logos and messaging.

The overall objectives and potential benefits of this paper are:

1. Develop and test a conceptual drawing on existing academic frameworks and applying it to a specific case context;
2. Create a template for future research and open-source intelligence focused on the social media content analysis of defense and security institutions; and
3. Facilitate dialogue between academic scholars and applied policy practitioners on the evolution of social media use by defense and security institutions.

To meet these objectives, this paper employs a mixed methodology of social media content analysis and qualitative explanatory research. The former is undertaken by monitoring the Spanish-language social media of the case under study by objectively identifying specific characteristics in the text of the posts on different social media platforms.<sup>33</sup> The latter utilizes the existing typology, outlined above, to further describe and classify the posts identified through social media monitoring.<sup>34</sup> In essence, while the final research product may be of use to multiple disciplines it strives to fit within the field of comparative politics of the defense sector.

---

<sup>33</sup> Jim MacNamara, ‘Media Content Analysis: Its uses, benefits, and best practice methodology,’ *Asia Pacific Public Relations Journal*, (6):1, 2005, pp. 1-34.

<sup>34</sup> Colin Elman, ‘Explanatory Typologies in Qualitative Studies of International Politics,’ *International Organization*, Vol. 59: 2, 2005, pp. 293-326.

The case selected for testing the typology is the defense/security sector of the contemporary Bolivarian Republic of Venezuela. This case was chosen for two reasons. First, one of the authors is a Latin Americanist focused on security and defense issues in the Western Hemisphere. Second, the second author is a graduate student from Venezuela studying in the United States. Both authors are bilingual and can examine the Venezuelan government's posts in the original Spanish language. The purpose of the effort is not to vilify, ratify nor make any specific case against that regime per se. Rather, as some readers will note, the natural eccentricities of the Venezuela case speak for themselves and make for interesting reading.

### ***Case study: Venezuela and the Defense Sector***

Anyone who has studied Latin America or global geo-politics in recent years know that the Bolivarian Republic of Venezuela finds itself in the middle of an ongoing political, economic, social and humanitarian crisis. By the end of 2019, 4.6 million Venezuelans had migrated from the country comprising approximately 16 per cent of the total population.<sup>35</sup> There is insufficient space here to go into all the complexities of how the current Venezuelan situation came into being. In a nutshell, the late President Hugo Chavez, with the support of Cuba, came into power via legitimate elections running on a populist platform and began consolidating power by weakening institutional checks and balances, nationalizing important sectors in the economy, persecuting political opponents, closing off avenues of political opposition and using the country's oil wealth to build constituencies for a 21<sup>st</sup> Century Socialism in the Western Hemisphere. This was sustainable for a number of years. However, upon his death in 2013, his successor Nicolas Maduro took over under much less favorable economic conditions due to a drop in world oil prices, corruption and economic mismanagement.

At present, power is disputed between President Maduro and the president of the National Assembly/interim President Juan Guaido, though real control over territory and resources remains with Maduro through the armed forces and a combination of financial and political support from countries such as China, Russia, Iran and Turkey, not to mention revenues that come from illicit narcotic trafficking and illegal gold sales. Power is maintained through a combination of economic clientelism for supporters including the leadership of the armed forces, military and police intimidation and intelligence operations against citizens. Different global indices categorize the Maduro regime as a hardline "autocracy," "authoritarian," "not free" and as an "electoral autocracy."<sup>36</sup> The primary external threats identified by the Maduro regime are economic warfare by the US and the potential for an external military intervention supported, at least implicitly, by the neighboring Colombian government.<sup>37</sup>

---

<sup>35</sup> Dany Bahar and Meagan Dooley, Up Front: *Venezuelan Refugee Crisis to become the largest and most underfunded in modern history*, Brookings, Washington, D.C., 9 December 2019.

<sup>36</sup> Carla Davis-Castro, *Democracy in Latin America and the Caribbean: A Compilation of Selected Indices*, Congressional Research Service, Washington, D.C., 20 November 2019, p. 12.

<sup>37</sup> Gerardo Lissardy, 'Crisis en Venezuela: tras las últimas amenazas, ¿cuán cerca está Estados Unidos de una intervención militar en el país sudamericano?' *BBC Mundo*, 2 May 2019. Available at: <<https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-48129508>> Accessed on 20 January 2020.

The Bolivarian Armed Forces include the traditional Army, Navy and Air Force. They also include the Bolivarian National Guard, a gendarme type organization that enters into action when the police are unable to guarantee public order in addition to controlling most customs posts, points of entry, highways and other transportation-related infrastructure. Additionally, the late president Hugo Chavez created the Bolivarian National Militia for national mobilization in case of a foreign invasion or other national crisis. There are also several quasi-military institutions such as the Presidential Honor Guard, Military Intelligence Directorate, Military Counterintelligence Directorate and the Military Police. Outside of the military space there are numerous civilian security agencies under the Ministry of Interior including the Bolivarian National Intelligence Service, the Bolivarian National Police and the Criminal Investigative Police. The police forces mentioned here do not include sub-national forces at the state and municipal levels in Venezuela which are too numerous and disparate to include in this space, some of which are under opposition control at the local level. Some reports document the size of the combined branches of the Venezuelan armed force at approximately 365,000 with the National Guard having almost equal numbers.<sup>38</sup> The size of the National Police is estimated at 26,000 suggesting that the country has at least 750,000 people officially in arms within the current regime. This figure does not include the Chavista Collectives, an extralegal paramilitary-style group connected to the regime.<sup>39</sup>

Table 2 below documents the social media platforms used by the main defense and security institutions in Venezuela, including the individual accounts utilized by the current ministers of Defense and Interior, General Vladimir Padrino and Nestor Reverol respectively. The use of individual accounts by ministers is consistent with the comparative practices identified in the introduction by both military and police commanders in order to stress the importance of the messages being relayed from the highest levels of the institutions. Annex 1 contains a list of the social media accounts identified by the authors of this report. As one might expect, Facebook, Twitter and YouTube are the platforms of choice across the Venezuelan defense and security enterprise, with Instagram not being far behind. The use of Google + was documented in the National Guard, although this platform is partially obsolete as of this writing.<sup>40</sup>

---

<sup>38</sup> Marcela Donadio, Ed., ‘Venezuela,’ *Atlas Comparativo de la Defensa en América Latina y el Caribe, Edición 2016*, Buenos Aires, Red de Seguridad y Defensa en América Latina, 2016, pp. 210 -215.

<sup>39</sup> Deutsche Welle, ‘Todo sobre las fuerzas de seguridad en Venezuela,’ *Deutsche Welle*, 18 April 2017. <<https://www.dw.com/es/todo-sobre-las-fuerzas-de-seguridad-en-venezuela/a-38477887>> Accessed on 20 January 2020.

<sup>40</sup> Johan Moreno, ‘After Its Public Shutdown Google+ Users Continue to Mourn,’ *Forbes*, 26 May 2019, <<https://www.forbes.com/sites/johanmoreno/2019/05/26/after-its-public-shutdown-google-users-continue-to-mourn/#d7293ec1c761>> Accessed on 20 January 2020.

**Table 2: Social Media Use By the Venezuelan Defense and Security Institutions<sup>41</sup>**

Fuerza/Cuerpo	Facebook	Twitter	Instagram	YouTube	Google+
Minister of Defense	X	X		X	
Ministry of Defense	X			X	
Armed Forces	X	X	X	X	
Army	X	X	X	X	
Navy	X	X	X	X	
Air Force	X	X	X	X	
National Guard	X	X		X	X
Militia		X			
Military Police		X			
Minister of Interior	X				
Ministry of Interior	X	X			
Intelligence (civilian)	X				
National Police	X		X		
Criminal Investigative Police	X	X			

In contrast to authoritarian regimes like Cuba, Venezuela is not an island closed off from the outside world and the infrastructure for cell phones and the internet was already well established before Hugo Chavez came into power in the late 1990s. However, government control over internet service combined with electricity shortages have made free use of the internet and social media a greater challenge for the Venezuelan population in recent years, in particular for the opposition to the Maduro regime.<sup>42</sup> Since the dispute for power between the Maduro government and interim President Juan Guaido came to the fore the regime in Caracas has temporarily blocked access to the main social media platforms during military disputes, public protests and the transmission of official speeches.<sup>43</sup> In late 2019 and early 2020, Twitter suspended more than a dozen accounts associated with the Venezuelan government, including the oil ministry and the armed forces operational command due to possible links to the Russian Internet Research Agency and potential platform manipulation by a domestic entity in Caracas.<sup>44</sup> Some of the accounts were later restored.

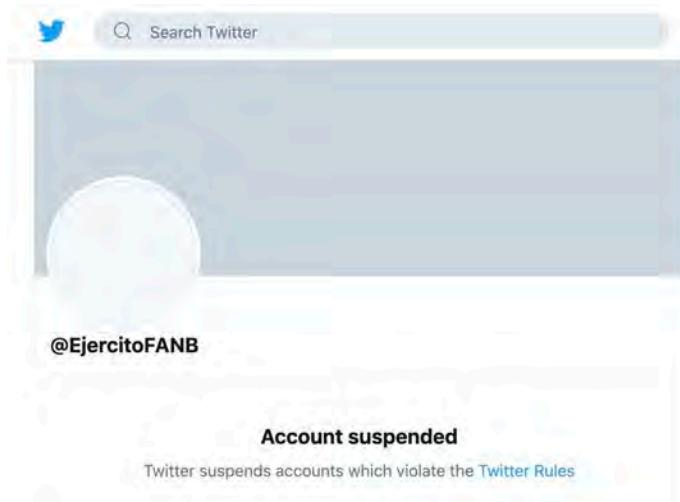
<sup>41</sup> Source: Internet search by authors.

<sup>42</sup> Scott Smith, Fabiola Sanchez and Christopher Torchia, ‘Venezuela buckles under massive power, communications outage,’ *Associated Press*, 8 March 2019, <<https://apnews.com/6ba2f69b77e2457da64593a7b8eced16>> Accessed on 20 January 2020.

<sup>43</sup> Samuel Woodhams, ‘Maduro’s hidden censorship apparatus,’ *Global Americans*, 14 March 2019, <<https://theglobalamericans.org/2019/03/maduros-hidden-censorship-apparatus/>> Accessed on 20 January 2020.

<sup>44</sup> Luc Cohen, ‘Twitter suspends over a dozen Venezuelan government, military accounts.’ *Reuters*, 8 January 2020, <<https://www.reuters.com/article/us-venezuela-politics-twitter/twitter-suspends-over-a-dozen-venezuelan-government-military-accounts-idUSKBN1Z72SG>> Accessed on 20 January 2020.

**Figure 1**



Example of Twitter's suspension of the Venezuelan Armed Forces account.

Source: <<https://twitter.com/EjercitoFANB>> Accessed on 20 February 2020.

The authors were unable to identify any official guidance in Venezuela on the use of social media by the armed forces or police. A bill of law proposed by the Maduro regime covering the cyber domain in 2019 does make definitional references to social media, but does not address civil servant use of these tools.<sup>45</sup> The state-owned oil company PDVSA does make vague references to social media use in an institutional code of conduct asking its employees not to make denigrating or belittling remarks about the company and its stakeholders.<sup>46</sup>

#### ***Applying the methodology to the Venezuelan defense and security sectors***

The following sub-sections will identify and present the use of social media by the Venezuelan defense and security sectors in each of the four categories presented in Table 1: *Push* (information provision), *Pull* (input seeking), *Collaboration* (online dialogue/offline interaction) and *Self-presentation* (including symbolic). In each sample the original Spanish post is included with a translation to English and a brief analysis.

#### ***Push (information provision)***

Figure 2 is an example of pushing information out to the public in a form of public service announcement encouraging youth to enlist in the national police force or crime scene investigation unit and providing additional information on how to go about it.

<sup>45</sup> El Nacional, ‘Ley del Ciberespacio podría impulsar la censura en internet,’ Caracas, *El Nacional*, 15 January 2019, <[https://www.elnacional.com/gobierno/ley-del-ciberespacio-podria-impulsar-censura-internet\\_266633/](https://www.elnacional.com/gobierno/ley-del-ciberespacio-podria-impulsar-censura-internet_266633/)> Accessed on 20 January 2020.

<sup>46</sup> PDVSA, *Código de Conducta/Ética Socialista*, Caracas, Ministerio del Poder Popular del Petróleo, September 2017, p. 15.

**Figure 2**

**PNF en Servicio Policial** **UNES Ven y Sé**

Para mayor información visita nuestra página web  
[www.unes.edu.ve](http://www.unes.edu.ve)

¡Todos nuestros servicios son totalmente **Gratis!**

**PREINSCRIPCIONES ABIERTAS**  
Proceso Básico II-2020

**PNF en Criminalística** **UNES Ven y Sé**

Para mayor información visita nuestra página web  
[www.unes.edu.ve](http://www.unes.edu.ve)

¡Todos nuestros servicios son totalmente **Gratis!**

<b>DISPONIBILIDAD POR ESTADOS</b>			
Proceso Básico II-2020			
PNF en Servicio Policial			
<b>ESTADOS</b>	<b>ESTADOS</b>		
AMAZONAS	DISPONIBLE	GUAREÑAS-GUATIRE	DISPONIBLE
ANZOÁTEGUI	DISPONIBLE	GUÁRICO	DISPONIBLE
APURE	DISPONIBLE	HELIÓCOIDE	NO DISPONIBLE
ARAGUA	DISPONIBLE	JUNQUITO	DISPONIBLE
ALTOS MIRANDINOS	DISPONIBLE	LARA	DISPONIBLE
ÁREA METROPOLITANA	DISPONIBLE	MÉRIDA	DISPONIBLE
BARINAS	DISPONIBLE	MONAGAS	DISPONIBLE
BARLOVENTO	DISPONIBLE	NUEVA ESPARTA	DISPONIBLE
BOLÍVAR	DISPONIBLE	PORTEGUESA	DISPONIBLE
CAFETAL	DISPONIBLE	SUCRE	DISPONIBLE
CARABOBO	DISPONIBLE	TÁCHIRA	DISPONIBLE
COJEDES	DISPONIBLE	TRUJILLO	DISPONIBLE
DELTA AMACURO	DISPONIBLE	VALLES DEL TUY	DISPONIBLE
DISTRITO CAPITAL	DISPONIBLE	VARGAS	DISPONIBLE
EL LLANITO	DISPONIBLE	YARACUY	DISPONIBLE
FALCÓN	DISPONIBLE	ZULIA	DISPONIBLE

<b>DISPONIBILIDAD POR ESTADOS</b>			
Proceso Básico II-2020			
PNF en Criminalística			
<b>ESTADOS</b>	<b>ESTADOS</b>		
AMAZONAS	NO DISPONIBLE	GUAREÑAS-GUATIRE	NO DISPONIBLE
ANZOÁTEGUI	DISPONIBLE	GUÁRICO	DISPONIBLE
APURE	NO DISPONIBLE	HELIÓCOIDE	NO DISPONIBLE
ARAGUA	NO DISPONIBLE	JUNQUITO	NO DISPONIBLE
ALTOS MIRANDINOS	NO DISPONIBLE	LARA	DISPONIBLE
ÁREA METROPOLITANA	NO DISPONIBLE	MÉRIDA	NO DISPONIBLE
BARINAS	NO DISPONIBLE	MONAGAS	NO DISPONIBLE
BARLOVENTO	NO DISPONIBLE	NUEVA ESPARTA	DISPONIBLE
BOLÍVAR	NO DISPONIBLE	PORTEGUESA	DISPONIBLE
CAFETAL	NO DISPONIBLE	SUCRE	NO DISPONIBLE
CARABOBO	DISPONIBLE	TÁCHIRA	DISPONIBLE
COJEDES	DISPONIBLE	TRUJILLO	DISPONIBLE
DELTA AMACURO	NO DISPONIBLE	VALLES DEL TUY	NO DISPONIBLE
DISTRITO CAPITAL	NO DISPONIBLE	VARGAS	NO DISPONIBLE
EL LLANITO	NO DISPONIBLE	YARACUY	NO DISPONIBLE
FALCÓN	DISPONIBLE	ZULIA	NO DISPONIBLE

¡Todos nuestros servicios son totalmente **Gratis!**

[www.unes.edu.ve](http://www.unes.edu.ve) @UUniversidad @UniversidadUNES @unesoficial @mipvenezuela @migvenezuela

**Translation:** Boliviarian National Police Corps – Hey You! Do you want to be part of the National Experimental Security University? Pre-register at our website <http://unes.edu.ve>

Source: <[https://www.facebook.com/pg/Cuerpo-de-Polic%C3%ADa-Nacional-Bolivariana-231509720527789/posts/?ref=page\\_internal](https://www.facebook.com/pg/Cuerpo-de-Polic%C3%ADa-Nacional-Bolivariana-231509720527789/posts/?ref=page_internal)> Accessed on 20 February 2020.

Figure 3, below, from the Bolivarian Intelligence Service's Facebook page is a social sharing of sorts explaining the specific way the organization functions in contrast to other defense and security forces.

### Figure 3



---

**Translation:** The sole security agency in Venezuela that never engages directly with the public. SEBIN does not patrol the streets, arrest civilians, carry out law enforcement actions, participate in police raids, joint task forces or criminal justice related activities. It is an agency that is a fusion of what in the US are the FBI, CIA, Secret Service, US Marshall Service carrying out counter-terrorism, intelligence, counter-intelligence investigations, background checks and protecting government officials. These officials are rarely seen in public donning their full black uniforms.

---

Source: <[https://www.facebook.com/pg/SebinOficial/posts/?ref=page\\_internal](https://www.facebook.com/pg/SebinOficial/posts/?ref=page_internal)> Accessed 20 February 2020

### *Pull (input seeking)*

Figure 4, below, from the Interior ministry's Twitter account is an example of input seeking whereas the authorities are asking the public to contact them if they come across an individual suspect accused of homicide.

**Figure 4**



**Translation:** WANTED! CIPC Director @ douglaricovzla informs the public about the search for Yorman Jose Gonzalez Martinez, 19 years old and goes by the nickname Peluquin, he is a dangerous murderer that operates in Pueblo Nuevo, Ocumare Parish, State of Miranda. If you have information call 0800 24 72 24 or call 911.

Source: <[https://twitter.com/MIJPVenezuela?ref\\_src=twsrctfw%7Ctwcamp%5Eembeddedtimeline%7Ctwterm%5Eprofile%3AMIJPVenezuela&ref\\_url=http%3A%2F%2Fwww.mpprijp.gob.ve%2F%3Fpage\\_id%3D113](https://twitter.com/MIJPVenezuela?ref_src=twsrctfw%7Ctwcamp%5Eembeddedtimeline%7Ctwterm%5Eprofile%3AMIJPVenezuela&ref_url=http%3A%2F%2Fwww.mpprijp.gob.ve%2F%3Fpage_id%3D113)> Accessed 20 February 2020.

While other forms of pulling information from the public were not found on the military and police social media accounts, Figure 5 demonstrates that the Ministry of Interior's website is also used for this purpose. In this particular case, the institution is making a call for bids on a project benefitting police personnel and their families.

**Figure 5**

The image shows a screenshot of a website page. The main title is 'CONTRATACIÓN DEL PLAN VACACIONAL PARA LOS HIJOS E HIJAS DE LOS FUNCIONARIOS UNIFORMADOS Y PERSONAL CONTRATADO QUE PRESTAN SERVICIOS EN EL CUERPO DE LA POLICIA NACIONAL BOLIVARIANA (CPNB); AÑO 2017'. Below the title is a red button with a white icon and the text 'Descargar'. The background of the page is dark blue.

**Translation:** Public Bid: 'Contracting for a Vacation Program for the Children of Uniformed Personnel of the Bolivarian National Police Corps.'

Source: <[http://www.mpprijp.gob.ve/?page\\_id=113](http://www.mpprijp.gob.ve/?page_id=113)> Accessed on 20 February 2020.

## **Collaboration (online dialogue/offline interaction)**

Figure 6 is a thread of replies to a Tweet by the Minister of Defense making statements against the Government of the United States. It can be considered an online dialogue in that while most entries are from supporters of the regime to official positions of the Maduro regime there are also posts from critics that have been left in the thread.

The thread includes replies from Chaly4F, Osmel Perez, albert pabon, Héctor I. Michelena, MD, FACC, FASE, FESC, ivette mestre, and Cleo Klein, among others, expressing support for the Venezuelan government and criticism of the US. The right side of the screen shows a Trends for you sidebar with topics like 'Bank of China', '#25theAmendmentNow', 'Lysol', '#HowToSpotARedneck', and '#TidePodPresident'.

**Translation:** Chaly4F – General we need Russia and China in Venezuela because what the USA is doing to our country is a crime. Juan Guaido needs to be in jail, we cannot allow such impunity any longer. THIS SCUM HAS TO PAY FOR ALL THE DAMAGE DONE TO THE VENEZUELAN PEOPLE. NO MORE IMPUNITY!; Lotus – Vlad, you are a sucker for Putin now?; Gia Reyna – It amazes me that there are so many comments about the lack of electricity and food in Venezuela, but everyone has a full charge on their smartphone and internet; Wow! Scare Jhon MEXICO - That is how the Venezuelan fascist right operates!; Blanca Vazquez – Long live my General, to the lovely Homeland that our heroes dreamed of, among them the late Commander Chavez; Luis Castillo P. – That is how it should be. That is the only way to stop USA. That is deterrence.

Source: <<https://twitter.com/vladimirpadrino/status/1111760855937572864?lang=en>> Accessed on 20 February 2020.

Figure 7 is an Instagram post by the communications office of the Venezuelan Air Force from February 2020. It is an example of collaboration that begins online and moves to offline in the form of a voluntary poster drawing contest to celebrate the 100<sup>th</sup> anniversary of the service.

**Figure 7**



**Translation:** Major General Alberto Juliac Lartiguez, Commanding General of the Bolivarian Air Force cordially invites all military and non-military personnel to participate in the contest for a Poster Commemorating the 100th Anniversary of Bolivarian Military Aviation. Submissions will be received until 14:00 20 March 2020 in the Directorate for Strategic Planning. Consult the Contest Criteria on our Website [www.aviacion.mil.ve](http://www.aviacion.mil.ve). Write us at [afichecentenarioambo@gmail.com](mailto:afichecentenarioambo@gmail.com). BE PART OF OUR HISTORICAL FIRST CENTENNIAL!

Source: <<https://www.instagram.com/p/B8RDXC3BGiF/>> Accessed on 20 February 2020

**Figure 8**

### ***Self-presentation***

Below in Figure 8 the Minister of Defense Vladimir Padrino makes a favorable presentation of the results of a military exercise to demonstrate the capability and cohesion in the armed forces.



**Translation:** Rebellious February! Today is the second day of the Military Exercise #BolivarianShield2020. Tremendous results up to this point, we have achieved, together with the Militia, an increase in the cohesion of the Armed Forces. Congratulations to the entire Armed Forces. #InDefenseOfTheHomeland. We will be Victorious!

Source: <[https://www.facebook.com/PadrinoVladimir/?ref=py\\_C](https://www.facebook.com/PadrinoVladimir/?ref=py_C)> Accessed 20 February 2020

The screenshot of the Twitter retweet emanating from the account of the Venezuelan Navy in Figure 9 is an example of political positioning in support of a new law, presented as a constitutional reform, that governs the armed forces.

**Figure 9**

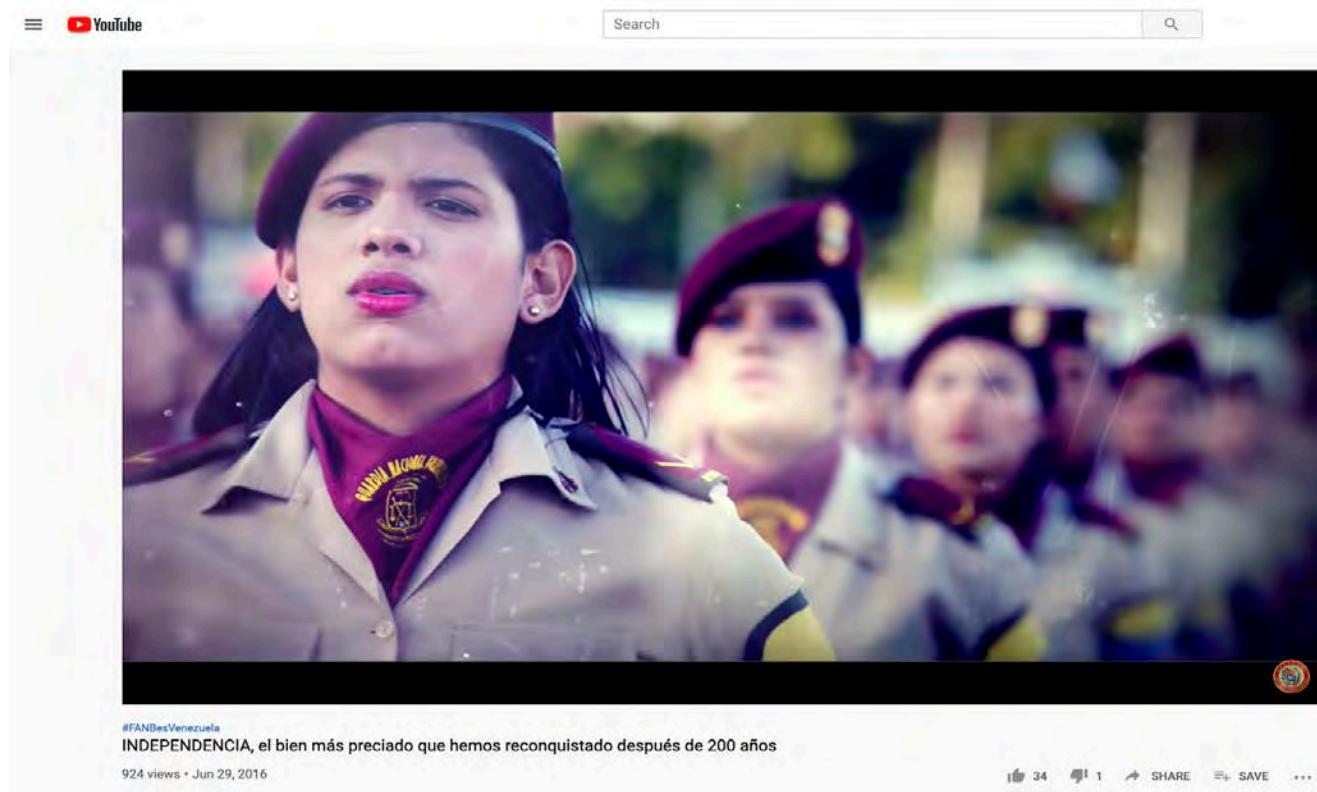


**Translation:** Continuing our #CampaignOfLawsOftheArmedForces, the #CEPO-FANB invites you to learn more about the new Constitutional Law of the #FANB, which in its Article 6 establishes the roles and missions of the #FANB #20FEB.

Source: <<https://twitter.com/ArmadaFANB>> Accessed 20 February 2020

Figure 10 below illustrates a standard, symbolic act celebrating the country's independence on a YouTube video within the parameters of self-presentation. While the video and post does emphasize Venezuela's independence as of the election of Hugo Chavez and 21<sup>st</sup> Century Socialism in the late 1990s, there is nothing particularly remarkable about the posts as such.

**Figure 10**



Source: <<https://www.YouTube.com/watch?v=Kp1F8ugRKQk>> Accessed 20 February 2020

---

**Translation:** #ArmedForcesAreVenezuela, Independence, the most valuable achievement that we have reconquered after 200 years. The Bolivarian National Armed Forces work every day to defend, expand and consolidate this achievement of National Independence.

---

### ***Other uses***

One type of social media post frequently put forth by the defense and security institutions of Venezuela addresses geopolitics. While these could be rightfully considered as political positioning these posts deserve their own space in this paper. Additionally, extreme loyalty displays to the governing regime also deserve specific treatment.

Figure 11 is a tweet from the press office of the Venezuelan Armed Forces virtue signaling the diplomatic, military and commercial relationships with the Russian Federation as one key ally of the Maduro regimes.

**Figure 11**



**Translation:** Above and beyond technical military cooperation, Venezuela and Russia continue strengthening bonds of solidarity, brotherhood and mutual respect, as a means of integration and development. The Homeland of Bolívar continues betting on New International Geopolitics. #IHaveADream.

Source: <<https://twitter.com/prensafanb/status/981527595169861637>> Accessed on 20 February 2020

Figure 12 from the Twitter account of Major General Juan Texeira, commander of the air/space command of the Venezuelan Armed Forces calls out the actions of the United States in the region as part of ongoing conflict over the disputed presidency and the perceived risk of a military intervention.

**Figure 12**



**Translation:** ALERT! USA with its EP3 airplane insists on creating the conditions for operational risk, upon entering into the region with flight information details that do not meet internationally agreed protocols. This is irresponsible aggression [by the US] seeks to create an incident. #CEOANB.

Source: <[https://twitter.com/cmdtecodai/status/1156921491822432256?ref\\_src=twsrc%5Etfw%7Ctwcamp%5Etweetembed%7Ctwtterm%5E1156921491822432256&ref\\_url=https%3A%2F%2Fperu21.pe%2Fmundo%2Fvenezuela-denuncia-nueva-incursion-aerea-estados-unidos-nicolas-maduro-donald-trump-nndc-493698-noticia%2F](https://twitter.com/cmdtecodai/status/1156921491822432256?ref_src=twsrc%5Etfw%7Ctwcamp%5Etweetembed%7Ctwtterm%5E1156921491822432256&ref_url=https%3A%2F%2Fperu21.pe%2Fmundo%2Fvenezuela-denuncia-nueva-incursion-aerea-estados-unidos-nicolas-maduro-donald-trump-nndc-493698-noticia%2F)> Accessed on 20 February 2020.

Figure 13 contains a picture posted to the Twitter feed of a local air force unit in the region of Baragua, Venezuela. This post can be considered an example of an extreme loyalty display. The soldiers

are demonstrating loyalty to the figures of the late Hugo Chavez and the current leader of the Chavista regime Nicolas Maduro rather than to the institution they serve or the constitution they are charged with upholding. While it is common to revere historical figures, in democratic societies it is not common practice to place current leadership on such pedestals.

**Figure 13**



**Translation:** The Bolivarian Air Force is FOREVER LOYAL. NEVER TREASONOUS!

Source: <[https://twitter.com/baragua\\_amb](https://twitter.com/baragua_amb)> Accessed 24 February 2020.

## Conclusions

While by no means a representative sample, this paper demonstrates that the defense and security sectors of the current Venezuelan regime make active and dynamic use of a variety of social media platforms, in many ways similar to what one would expect of any Latin American government. In contrast to social media use observed in the United States and other developed countries, the authors take note of a lack of differentiation between the use of social media platform use by Venezuelan defense and security leadership and the institutions themselves diluting the power of messaging, and over-relying on re-posts and re-tweets. Also, the content of posts is frequently emotional in nature, thus providing some insights into the mindset of the institutions and their leaders.

Although multiple platforms are utilized (Facebook, Instagram, Twitter and YouTube), the highest quality posts in terms of message and language are generally found on the Twitter platform despite the fact that the company has suspended numerous individual and institutional accounts in recent months and years. On the other platforms, the quality of the posts diminished in particular the further removed they were from the capital and the institutional hierarchy. Perhaps the biggest takeaway from the process of monitoring the Venezuelan defense and security sectors use of social media is how narrowly

focused communication strategies are on the most loyal followers and how little these platforms are used to build trust and generate broader social and political goodwill.

Below, the authors examine the interaction of the Venezuelan case with the overarching typology and make a couple of subtle recommendations to enhance its utility.

### ***Push***

The social media posts examined included public service announcements, information on operations and events and different forms of social sharing. What is notable about information on operations and events is that the authors were only able to identify operations and events that had already taken place and were reported on as a means to communicate what the government is doing in terms of national security and public order. Given the polarized nature of the country's politics and the different forms of political, criminal and social violence frequently observed in the public square, it could be that there is a conscious decision by social media managers and contributors to not publicly identify events beforehand out of caution. It could also be that other more discreet medium, such as Whatsapp, are utilized to communicate the dates and times of events organized by the defense and security sectors, but this is just speculation on the part of the authors.

### ***Pull***

In this area, the only two of this type of social media posts encountered by the authors were calls for citizens to report criminals and invitations to bid on military solicitations for products and services. Invisible from the social media monitoring in this area were calls for open public input into polls or surveys. Again, given the political polarization and fortress mentality of the regime it is not surprising that they would not want to expose themselves overtly to public criticism, even if constructive.

### ***Collaboration***

As documented above, some forms of online dialogue/offline interaction were encountered on Venezuelan defense sector social media posts. While most of the dialogue documented was in the form of replies to social media posts from sympathizers of the Maduro regime, there were ample examples of critics participating in responses to posts. Notably, many of these 'negative' replies were not taken down, even when they utilized vulgar and offensive language, and indeed have remained on the internet for several years without removal.

### ***Self-presentation***

Perhaps the most visible, and definitely the most interesting, category of social media communication utilized by the Venezuelan defense and security sectors is self-presentation whether that be favorable presentation of military exercises or anti-crime operations, supporting laws and decrees issued by the Maduro regime to symbolic public acts and posts recognizing figures ranging from Hugo Chavez to

Simon Bolivar. No examples of marketing of products and services to the general public were identified by the authors.

Given the richness of content in this area, the authors suggest adding some additional coding guidance to the typology, along the lines of the examples included in section 4.5, to include geo-political positioning via allies and adversaries as well as ‘extreme’ loyalty displays. Differentiating such cases enhance the conceptual framework, in particular for scholars of strategic studies and comparative politics.

### ***Final thoughts and the way forward***

This exploratory effort to document defense and security sector use of social media suggests that the methodology employed is a solid conceptual framework and is useful for two purposes. First, the methodology helps strategists and social communicators from these sectors to organize and leverage their use of social media by providing a clear conceptual organization tool. Second, the framework can also help analysts and intelligence officers by shaping how they look at the use of social media by adversaries and allies alike, given the nature of the world we live in today there is no reason that this framework could not also be applied to non-state actors.

Two areas that were not covered sufficiently in the Venezuelan case study are oversight and alternative social media platforms. One of the rules of government regulation, in particular when no resources are allocated, is that you can do whatever you want until you do something wrong. This is clearly the case in the U.S. where it took a major scandal in the Marine Corps to get oversight and response mechanisms in place. The knee-jerk reaction is visible in at least two countries of the Western Hemisphere decisions to prohibit outright the use of social media by soldiers. This is not a realistic or enforceable policy in today’s environment. In this paper, the authors looked primarily at the big four in social media (Facebook, YouTube, Twitter and Instagram). This may be a productive research strategy, but it most certainly excludes encrypted networks such as Whatsapp and Signal, and does not take into account tools increasingly used by the new generations such as Snapchat and Tik Tok.

Finally, the authors conclude with two recommendations for the way ahead both in terms of policy and scholarship. First, it would be useful to convene a regional meeting of military and/or police social media officers to review lessons learned and challenges faced in managing a digital presence in national security institutions. Second, future research might further focus on one or more categories of the research methodology used in this paper and apply to the social media posts of Ministers of Defense as the public voice of the defense sector.

## **Annex 1 - Select Venezuelan official defense and security-related social media accounts**

### ***Fuerza Armada Bolivariana -Bolivarian Armed Forces - (FANB)***

FANB (main) Facebook: [https://www.facebook.com/SomosFANB/?ref=py\\_c](https://www.facebook.com/SomosFANB/?ref=py_c)

FANB (main) YouTube: <https://www.youtube.com/channel/UCPW82IMZFB1ERIhiDq6QV0g>

FANB CEO (Operational Strategic Command) Facebook: [https://www.facebook.com/Ceofanbvzla/?ref=py\\_c](https://www.facebook.com/Ceofanbvzla/?ref=py_c)

FANB CEO YouTube: <https://www.youtube.com/channel/UC3SZJLDrPK4IPbhRmyWEfaw>

FANB Facebook (alternate): <https://www.facebook.com/InfoFANB/>

FANB press Facebook: [https://www.facebook.com/PrensaFANB/?ref=br\\_rs](https://www.facebook.com/PrensaFANB/?ref=br_rs)

FANB press Instagram: <https://www.instagram.com/prensafanb.1/?hl=es-la>

FANB press Twitter: <https://twitter.com/PrensaFANB>

FANB radio [Tiuna FM] site (contains social media links): <http://www.tiunafm.com.ve/>

FANB TV Facebook: [https://www.facebook.com/TVFANBOFICIAL/?ref=py\\_c](https://www.facebook.com/TVFANBOFICIAL/?ref=py_c)

Minister of Defense YouTube: <https://www.youtube.com/channel/UCAzNqrqaR6gGthEJhXz7aGQ>

Ministry of Defense YouTube: <https://www.youtube.com/channel/UCgB8h0gGXMF3pesrefmk40Q>

Defense Minister Padrino Lopez's Facebook: [https://www.facebook.com/PadrinoVladimir/?ref=py\\_c](https://www.facebook.com/PadrinoVladimir/?ref=py_c)

Defense Minister Padrino Lopez's Twitter: <https://twitter.com/vladimirpadrino>

REDIOR (Integral Defense Strategic Region - Orient) Facebook: [https://www.facebook.com/REDIOR/?ref=py\\_c](https://www.facebook.com/REDIOR/?ref=py_c)

CEO Twitter: <https://twitter.com/ceofanb>

Cyber Defense Facebook: <https://www.facebook.com/CiberDefensaVE/>

### ***Ejército Nacional Bolivariano - Bolivarian National Army***

Army (semi-official) Facebook: [https://www.facebook.com/FanpageEjercitoBolivariano/?ref=py\\_c](https://www.facebook.com/FanpageEjercitoBolivariano/?ref=py_c)

Army Instagram: <https://www.instagram.com/ejercitofanb/>

Army Twitter: <https://twitter.com/EjercitoFANB>

Army YouTube: [https://www.youtube.com/channel/UCN-uu5\\_BVRhlR2kU5cM1Q5w](https://www.youtube.com/channel/UCN-uu5_BVRhlR2kU5cM1Q5w)

### ***Armada Nacional Bolivariana - Bolivarian National Navy***

Navy Facebook: [https://www.facebook.com/ArmadaFANBve/?ref=py\\_c](https://www.facebook.com/ArmadaFANBve/?ref=py_c)

Navy Instagram: <https://www.instagram.com/armadabolivariana/>

Navy Twitter: <https://twitter.com/ArmadaFANB>

Navy YouTube: <https://www.youtube.com/channel/UCh-K6i1qhBggobGFwXm66Jw>

### ***Aviación Militar Bolivariana - Bolivarian Air Force***

Air Force Directorate of Technology Twitter: [https://twitter.com/DIRTIC\\_AMB](https://twitter.com/DIRTIC_AMB)

Air Force Facebook: <https://es-la.facebook.com/AVIACION-MILITAR-BOLIVARIANA-233249656735672/>

Air Force Instagram: <https://www.instagram.com/aviacionmilitarbolivariana/>

Air Force Twitter: <https://twitter.com/AviacionFANB>

Air Force YouTube: <https://www.youtube.com/channel/UCYqDUH08a3ls3R7xgId4Zfw>

### ***Guardia Nacional Bolivariana - Bolivarian National Guard***

National Guard Facebook: <https://www.facebook.com/GNBoficial/>

National Guard Google+: <https://plus.google.com/u/0/100374677167838193926/about>

National Guard Twitter: <https://twitter.com/GNBoficial>

National Guard YouTube: [https://www.youtube.com/channel/UCP6N3qJkqn9\\_uh7T043NGwA](https://www.youtube.com/channel/UCP6N3qJkqn9_uh7T043NGwA)

### ***Milicia Nacional Bolivariana - Bolivarian National Militia***

MNB Twitter: <https://twitter.com/MiliciaFANB>

### ***Policía Militar - Military Police***

Military Police (35<sup>th</sup> Brigade) Twitter: [https://twitter.com/EJB\\_35BRIG](https://twitter.com/EJB_35BRIG)

Minister of Interior Facebook: <https://www.facebook.com/reverolnestor/>

Ministry of Interior Facebook: <https://www.facebook.com/MPPRIJP/>

Ministry of Interior Twitter: <https://twitter.com/MIJPVenezuela>

Vice-Ministry of Integrated Police System Facebook: [https://www.facebook.com/Visipol\\_MIJP-](https://www.facebook.com/Visipol_MIJP-)

[487467824927193/?ref=py\\_c](https://www.facebook.com/487467824927193/?ref=py_c)

**Servicio Bolivariano de Inteligencia Nacional - Bolivarian National Intelligence Service**

SEBIN Facebook: <https://www.facebook.com/SebinOficial/>

**Policía Nacional Bolivariana - Bolivarian National Police**

National Police Facebook: [https://www.facebook.com/Cuerpo-de-Polic%C3%ADa-Nacional-Bolivariana-231509720527789/?ref=py\\_c](https://www.facebook.com/Cuerpo-de-Polic%C3%ADa-Nacional-Bolivariana-231509720527789/?ref=py_c)

National Police Instagram: [https://www.instagram.com/CPNB\\_VE/](https://www.instagram.com/CPNB_VE/)

**Fuerza de Acción Especial - Police Special Forces**

FAES Facebook: <https://www.facebook.com/FAESVNZLA/>

FAES Instagram: <https://www.instagram.com/faespnb/?hl=es>

**Cuerpo de Investigaciones Científicas, Penales y Criminalísticas - Judicial Police**

Judicial Police Special Action Brigade Facebook: [https://www.facebook.com/GRUPOBAECCS/?ref=py\\_c](https://www.facebook.com/GRUPOBAECCS/?ref=py_c)

Judicial Police press Twitter: <https://twitter.com/PRENSACICPC>





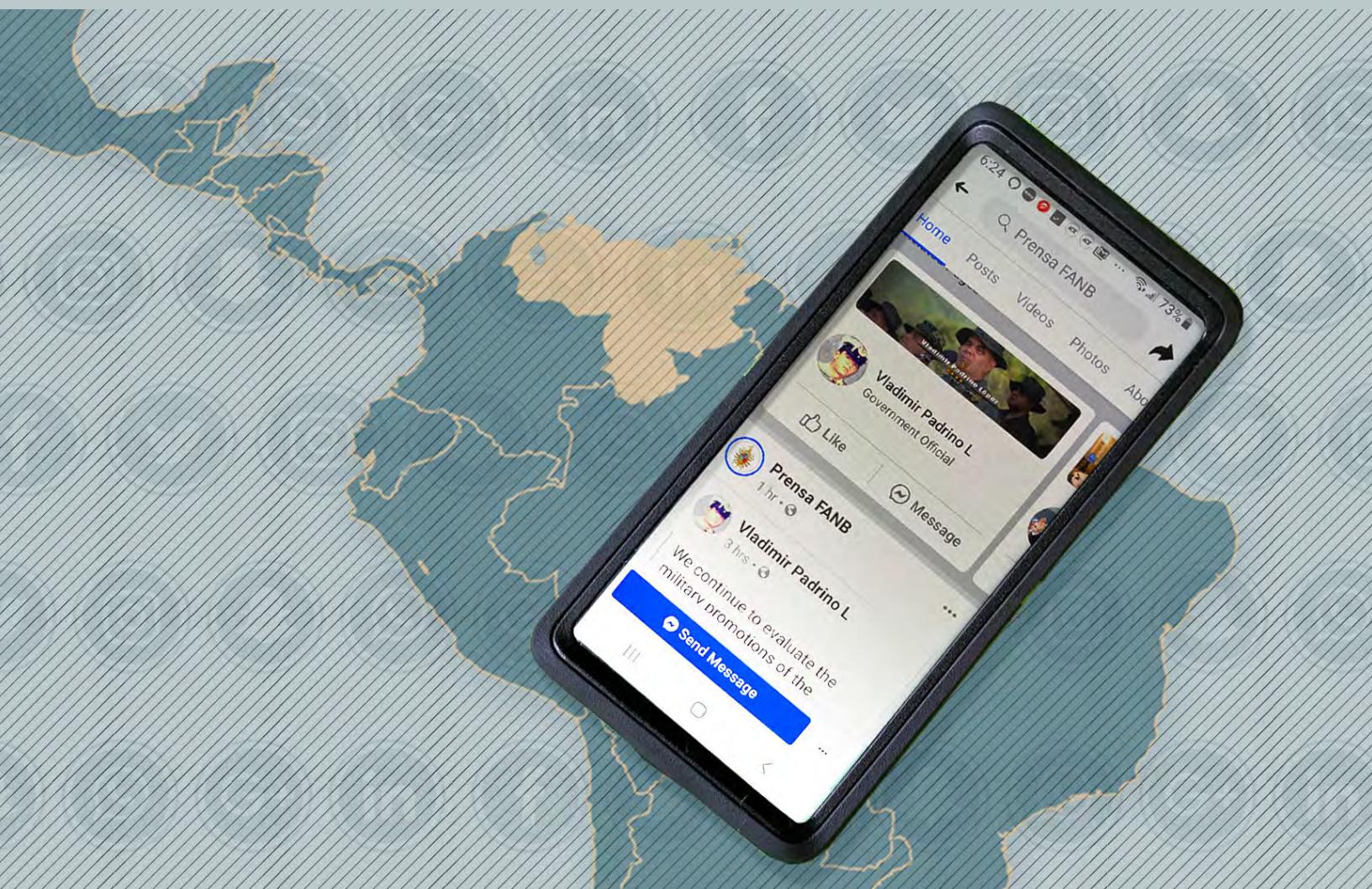
**William J. Perry Center  
for Hemispheric Defense Studies**  
<http://www.williamjperrycenter.org/>  
260 5th Avenue, Building 64  
Abraham Lincoln Hall, Fort McNair  
Washington, D.C. 20319-5066

# PERRY CENTER OCCASIONAL PAPER

ABRIL 2020

## Uso de las redes sociales en los sectores seguridad y defensa en Venezuela: Probando y adaptando un nuevo marco conceptual

William H. Godnick y David Guenni



CENTRO DE ESTUDIOS HEMISFÉRICOS DE DEFENSA  
**WILLIAM J. PERRY**  
*Universidad Nacional de Defensa*

Nota: Las opiniones expresadas en esta publicación no representan necesariamente las del Centro de Estudios Hemisféricos de Defensa, la Universidad Nacional de Defensa o el Departamento de Defensa de EE.UU.

# **Uso de las redes sociales en los sectores seguridad y defensa en Venezuela: Probando y adaptando un nuevo marco conceptual**

*William H. Godnick y David Guenni*



**Centro de Estudios Hemisféricos de Defensa**

**William J. Perry**

*Perry Center Occasional Paper*

*abril 2020*



# **Uso de las redes sociales en los sectores seguridad y defensa en Venezuela**

## **Probando y adaptando un nuevo marco conceptual**

*William H. Godnick y David Guenni<sup>1</sup>*

### **Introducción**

La crisis global producida por la pandemia de la COVID-19 y las respuestas a ésta nos reiteran el alto grado de importancia que tienen las tecnologías modernas de la información, y de comunicación. Un aspecto central, tanto para las herramientas digitales como para el contenido, es la generación de confianza en el mensaje y en el mensajero. Las herramientas digitales y el uso de las redes sociales son vitales para la seguridad nacional y la salud pública, en dichos contextos. Las instituciones de defensa y seguridad son un componente clave de estos marcos cuando, por ejemplo, se busca comunicar restricciones a la movilidad, recibir información de las localidades sobre escasez de suministros con el fin de responder con capacidades logísticas o contrarrestar la información falsa o la propaganda difundida por los adversarios para generar desorden en entornos que ya son difíciles.

Esta investigación exploratoria comienza con una visión general del uso y de las normas de las redes sociales en los sectores de defensa y seguridad, basándonos en una tipología existente, previamente desarrollada para propósitos gubernamentales generales, que clasifica el uso de las redes sociales en cuatro categorías básicas: diseminación (*push*), extracción (*pull*), colaboración y auto-presentación<sup>2</sup>. Después tomamos este marco y lo aplicamos al caso específico del sector defensa y la seguridad de la República Bolivariana de Venezuela.

Los objetivos generales de este trabajo son:

- a. Desarrollar y probar un marco conceptual basado en estudios académicos existentes y aplicarlo a un caso específico;
- b. Crear un modelo para futuras investigaciones y análisis, de acceso abierto, enfocados en el

---

<sup>1</sup> William H. Godnick, Ph.D., es profesor de práctica en el Centro William J. Perry de Estudios Hemisféricos de Defensa. David Guenni fue asistente de investigación en el Centro William J. Perry de Estudios Hemisféricos de Defensa en Washington, D.C., de septiembre a diciembre de 2019 y es candidato a Máster en la Universidad Estatal de Missouri. Juan Pablo Herrera, de la Universidad Militar de Nueva Granada de Colombia, también contribuyó con una valiosa investigación de antecedentes.

<sup>2</sup> Nic de Paula, Ersin Dincelli y Teresa M. Harrison, ‘Toward a typology of government social media communication: Democratic Goals, symbolic acts and self-presentation,’ (Hacia una tipología de la comunicación social por medio de redes sociales: Objetivos democráticos, actos simbólicos y autopresentación) Informativo Trimestral del Gobierno, 35, 2018. pp 98–108.

- análisis de contenido en las redes sociales de instituciones de defensa y seguridad; y
- c. Facilitar el diálogo entre los académicos y los profesionales que implementan la política, sobre la evolución del uso de las redes sociales, por parte de las instituciones de defensa y seguridad.

Para lograr estos objetivos, este documento hace uso de una metodología mixta de análisis del contenido en redes sociales y de la investigación cualitativa. La primera parte se lleva a cabo monitoreando las redes sociales en español del caso en estudio, identificando objetivamente características específicas en el texto de los *posts* en diferentes plataformas de redes sociales<sup>3</sup>. La segunda utiliza la tipología existente, descrita anteriormente, para describir y clasificar más precisamente los *posts* identificados por medio del seguimiento de las redes sociales<sup>4</sup>. En esencia, siendo que el producto final de investigación puede ser de utilidad para múltiples disciplinas, se busca que encaje en el campo de la política comparada del sector de defensa.

Las redes sociales se encuentran en todos nuestros computadores, tabletas y teléfonos inteligentes, así como en nuestras vidas personales, profesionales y comerciales. El diccionario en línea Merriam-Webster define las redes sociales como "formas de comunicación electrónica (*como sitios web que permiten conectarse en sociedad y el microblogging*) a través de las cuales los usuarios crean comunidades en línea para compartir información, ideas, mensajes personales y otros contenidos (*como videos*)"<sup>5</sup>.

En el ámbito geopolítico se ha reportado mucho sobre las acciones de los llamados "colectivos de troles" patrocinados por Rusia, que manipulaban y magnificaban las publicaciones con mensajes políticos en sitios y aplicaciones de redes sociales - incluyendo Facebook e Instagram.<sup>6</sup> El presidente de Estados Unidos, Donald Trump, ha hecho de su comunicación a través de Twitter una característica de su filosofía de gobierno para 'Hacer a Estados Unidos grandioso otra vez'. Los Zetas, que en su momento fueron el cartel mexicano más omnipresente de la droga, hicieron uso de las redes sociales como parte de su modelo de negocio para intimidar y extorsionar a las comunidades, competidores y funcionarios del gobierno.<sup>7</sup> El Estado Islámico ha utilizado notoriamente los mensajes de video en YouTube para di-

---

<sup>3</sup> Jim MacNamara, 'Media Content Analysis: its uses, benefits, and best practice methodology,' (Análisis de contenido en las redes: sus usos, beneficios y metodología de mejor práctica) Asia Pacific Public Relations Journal (Revista de Relaciones Públicas de Asia y el Pacífico), (6): 1, 2005, pp. 1-34.

<sup>4</sup> Colin Elman, 'Explanatory Typologies in Qualitative Studies of International Politics,' (Tipologías explicativas en estudios cualitativos de política internacional) International Organization (Organización Internacional), Vol. 59: 2, 2005, pp. 293-326.

<sup>5</sup> Consulte <<https://www.merriam-webster.com/dictionary/social%20media>> Accedido el 14 de noviembre de 2019.

<sup>6</sup> Dave Lee, 'The tactics of a Russian troll farm,' (Las tácticas de una granja de troles rusa) BBC News, 16 de febrero de 2018. <<https://www.bbc.com/news/technology-43093390>> Accedido el 15 de noviembre de 2019.

<sup>7</sup> Priscila Mosqueda, 'Mexican Drug Cartels are Using Social Media Apps to Commit Virtual Kidnapping: Facebook and Whatsapp are being used to trick people to pony up cash for safe relative, (Los carteles mexicanos de la droga están usando las aplicaciones de redes sociales para cometer secuestros virtuales: Facebook y Whatsapp están siendo utilizados para engañar a la gente para que entregue dinero en efectivo para salvar a un familiar) Vice, 17 de septiembre de 2014. <[https://www.vice.com/en\\_us/article/jmbkek/mexican-cartels-are-using-social-media-apps-to-commit-virtual-kidnapping-917](https://www.vice.com/en_us/article/jmbkek/mexican-cartels-are-using-social-media-apps-to-commit-virtual-kidnapping-917)> Accedido el 15 de noviembre de 2019.

fundir propaganda y difundir las decapitaciones de aquellos a quienes consideran enemigos e infieles.<sup>8</sup>

En su reciente libro sobre la militarización de las redes sociales, Singer y Brooking argumentan que internet y las redes sociales -en particular- están cambiando la naturaleza de la guerra, el conflicto y la política.<sup>9</sup> También resaltan la cruda realidad de que las acciones y campañas de información que comienzan en computadoras y teléfonos inteligentes pueden terminar en la muerte y lesiones en el mundo físico, incluyendo el campo de batalla; pueden amenazar la gobernabilidad de ciudades y países, y motivar toda una gama de actividades criminales. La reciente decisión de Twitter de suspender toda publicidad política es evidencia de que incluso algunos en el sector privado están evaluando los costos y beneficios del *status quo* en el ecosistema de las redes sociales.<sup>10</sup>

### ***Uso policial de las redes sociales***

Sin embargo, el enfoque en el uso polémico, criminal y nefasto de las redes sociales, por parte de actores criminales, en gran parte de la literatura, no aborda el uso de las redes sociales por parte de los gobiernos: mucho menos las agencias de defensa y seguridad, con fines legítimos relacionados con el ejercicio del poder nacional y la gestión pública o sus equivalentes en el ámbito doméstico, cuando se refiere a la implementación de las políticas de seguridad pública y el mantenimiento del orden interno.

Los investigadores en los Estados Unidos han dividido el uso de las redes sociales por parte de las fuerzas policiales entre las relaciones con la comunidad y la solución de problemas<sup>11</sup>. Del mismo modo, y bajo la misma lógica, los estudiosos de Reino Unido han ubicado el uso policial de las redes sociales en dos grandes categorías: comunicación (participación) e investigación (uso operativo)<sup>12</sup>. En lo que respecta a la segunda categoría, que es la más delicada, la categoría de uso de las redes sociales para las investigaciones criminales activas, el Grupo de Trabajo Nacional de Libre Acceso del Consejo Nacional de Jefes de la Policía del Reino Unido, ha desarrollado un modelo de cinco niveles que gobierne el uso operativo de las redes sociales por parte de los oficiales. Los aspectos básicos de este modelo son<sup>13</sup>:

---

<sup>8</sup> Luna Shamieh and Zoltan Szenes, ‘The Propaganda of ISIS/DAESH through the Virtual Space’. (*La Propaganda de ISIS/DAESH a través del ciberespacio*) *Defense Against Terrorism Review (Revista de Defensa ante el Terrorismo)*, Vol 7:1, Verano 2015, p. 7-31.

<sup>9</sup> P.W. Singer and Emerson T. Brooking, *Like War: The Weaponization of Social Media* (Como una guerra: La Utilización de las redes sociales como Arma, Nueva York: Houghton Mifflin Harcourt, octubre de 2018).

<sup>10</sup> Jefferson Graham and Savannah Behrman, ‘Twitter CEO says company will stop accepting political ads,’ (El CEO de Twitter anuncia que la empresa ya no aceptará anuncios políticos) *USA Today*, 30 de octubre de 2019, <<https://www.usatoday.com/story/tech/2019/10/30/twitter-announces-ban-political-advertisements/4101824002/>> Accedido el 15 de noviembre de 2019.

<sup>11</sup> Michael Beshears, ‘Effectiveness of Police Use of Social Media.’ (La Efectividad del Uso Policial de las redes sociales) *American Journal of Criminal Justice (Revista Americana de Justicia Penal)*, Vol. 42, 2017, pp. 489 – 501.

<sup>12</sup> Elena Egawhary, ‘The Surveillance Dimensions of the Use of Social Media by UK Police Forces,’ (Las Dimensiones de Vigilancia en el Uso de las redes sociales por parte de las Fuerzas Policiales en el Reino Unido) *Surveillance and Society (Vigilancia y Sociedad)* 17 (1/2), 2019, pp. 89 – 104.

<sup>13</sup> *Ibid*, pp. 92 – 93.

**Nivel 1** - trabajo de investigación abierto, como lo es buscar en sitios de redes sociales para visualizar perfiles, obtener evidencia o inteligencia.

**Niveles 2 y 3** - investigaciones encubiertas, incluyendo el uso de perfiles falsos y ordenadores no atribuibles sin ningún tipo de contacto o interacción con el sujeto investigado. Los perfiles utilizados y la información obtenida deben registrarse en un sistema de información de inteligencia.

**Niveles 4 y 5** - incluye las interacciones encubiertas en línea usando computadoras e IP enmascarados. El nivel 4 implica el uso de perfiles pasivos y una interacción limitada, mientras que el nivel 5 implica el desarrollo de una relación personal en línea con el sujeto de la investigación. Para aplicar el Nivel 5 los oficiales requieren una capacitación adicional y deben ser autorizados formalmente por sus superiores. Al igual que con los niveles 2 y 3, se debe registrar toda la información obtenida y los perfiles utilizados.

El Departamento de Policía de Boston ha utilizado las redes sociales para informar e involucrar exitosamente al público cuando ocurrió el ataque con bombas en el maratón de 2013, así como para llevar a cabo investigaciones criminales<sup>14</sup>. Es importante señalar que, en el caso del uso de Twitter, la cuenta personal del Comisionado de Policía de Boston se considera la más formidable y reconocida por el público en general - por encima de la cuenta de Twitter propia de la institución<sup>15</sup>. El estudio del caso de Boston, también evaluó algunos de los parámetros y las normas para el uso que el Departamento le da a las redes sociales, diferenciando el uso que le dan el alto mando, los supervisores y el personal de línea<sup>16</sup>. Adicionalmente, el sistema de control interno y de coordinación de Boston hizo una recomendación sobre la importancia de tener un departamento de comunicaciones con un director, para manejar las redes sociales, y la necesidad de silenciar las cuentas temporalmente durante momento específicos y/o con relación a ciertos asuntos.

El Departamento de Policía de Nueva York, bajo el Comisionado Ray Kelly, estableció pautas para el uso institucional de las redes sociales, para incluir la no publicación de imágenes de escena del crimen, ningún testimonio de testigos ni el acercamiento a menores cuando se está en servicio<sup>17</sup>. Las reglas también requerían la aprobación departamental de las publicaciones en las redes sociales por

<sup>14</sup> Katherine Bindley, 'Boston Police Twitter: How Cop Team Tweets Led City from Terror to Joy.' (Twitter de la Policía de Boston: Cómo los Tweets del Equipo de Policía llevó a la ciudad del Terror a la Alegría)*Huffington Post*, 26 de abril de 2012, <[http://www.huffingtonpost.com/2013/04/26/boston-police-twitter-marathon\\_n\\_3157472.html](http://www.huffingtonpost.com/2013/04/26/boston-police-twitter-marathon_n_3157472.html)> Accedido el 3 de enero de 2020.

<sup>15</sup> Edward F. Davis, Alejandro A. Alvez and David Sklansky, *Social Media and Police Leadership: Lessons from Boston*(Redes Sociales y Liderazgo Policial: Lecciones aprendidas de Boston). New Perspectives on Policing Bulletin (Boletín de Nuevas Perspectivas sobre la actividad Policial), Washington, DC: U.S. Department of Justice/National Institute of Justice (Departamento de Justicia/Instituto Nacional de Justicia), 2014.

<sup>16</sup> Ibid, p.15.

<sup>17</sup> J. David Goodman and Wendey Ruderman, 'Police Department Sets Rule for Officers' Use of Social Media,'(El Departamento de Policía Establece Reglas para el Uso de las redes sociales por parte de los Oficiales) *New York Times*, 28 de marzo de 2013. <<https://www.nytimes.com/2013/03/29/nyregion/new-york-police-dept-issues-guidelines-for-social-media.html>> Accedido el 27 de enero de 2020.

parte de los comandantes del distrito y un proceso disciplinario para las violaciones, aunque no está claro qué tiempo y recursos se asignan a la supervisión real del uso policial de las redes sociales con fines oficiales.

En 2015, el Departamento de Policía de Seattle, Washington, adoptó directrices sobre el uso de redes sociales relativamente detalladas, que también establecen algunos parámetros para el uso privado de las redes sociales por parte de los oficiales de policía<sup>18</sup>. Adicional a la orientación sobre el uso oficial de las redes sociales, la política pública establece reglas para cuando los oficiales de policía usen las redes sociales mientras están fuera de servicio y éstas incluyen: la no publicación de contenido que negativa sobre el Departamento, no compartir información privilegiada, no representar al Departamento ni usar direcciones de correo electrónico oficiales desde cuentas personales.

### ***Uso de las redes sociales por el sector defensa y militar***

En los últimos años, el volumen de investigación y literatura generado sobre el uso de las redes sociales en la guerra híbrida -emprendida por organizaciones militares- ha crecido sustancialmente<sup>19</sup>. Además, los académicos también han comenzado a cuestionar el uso, los parámetros y los límites de las redes sociales cuando se usan con fines de inteligencia encubierta, para la seguridad nacional y en el ámbito militar<sup>20</sup>. Sin embargo, este documento no mira estos aspectos del uso militar de las redes sociales, sino más bien los usos de las redes sociales como instrumento institucional de comunicación estratégica y presencia digital. Los autores entienden que la mera naturaleza de la guerra híbrida, y el uso de herramientas cinéticas y no cinéticas contra los adversarios y los objetivos, hace difícil diferenciar claramente el uso regular del uso como arma de guerra. Sin embargo, y de manera similar al uso encubierto de las redes sociales por parte de las fuerzas de policía descritas anteriormente, está claro que diferentes niveles de autorización y permisos son requeridos por los operadores involucrados.

El gobierno de Estados Unidos tiene una política general sobre las redes sociales que es aplicable a todos los departamentos y agencias<sup>21</sup>. Esta política aborda el uso oficial y el uso no oficial de las plataformas y exige que todas las agencias designen un punto único de contacto para la resolución de problemas relacionados con las redes sociales. Las cuentas del Estado se dividen en: cuentas institucionales primarias, denominadas cuentas "con marca", y cuentas específicas de los programas, que están sujetas a las mismas normas y reglas. Si bien la guía es en gran parte general, se refiere a las reglas que

---

<sup>18</sup>Seattle Police Department Manual (Manual del Departamento de Policía de Seattle), Sección 5.124 (Social Media) (Redes Sociales), <<https://www.seattle.gov/police-manual/title-5---employee-conduct/5125---social-media>> Accedido el 28 de enero de 2020.

<sup>19</sup> Consulte por ejemplo Michael Erbschloe, *Social Media Warfare: Equal Weapons for All*(Guerra de Redes Sociales: Armas Iguales para Todos), New York, Taylor and Francis, 2017.

<sup>20</sup> Consulte por ejemplo a Nicole A. Softness, 'Social Media and Intelligence: The Precedent and Future for Regulations,' (Redes Sociales e Inteligencia: El Precedente y las Futuras Regulaciones)*American Intelligence Journal*(Revista de Inteligencia Americana), Vol. 34:1, 2017, p. 32-37.

<sup>21</sup>United States Office of Personnel Management,(Oficina de Gestión de Personal de los Estados Unidos) *Social Media Policy*(Política de Redes Sociales), julio de 2017. <<https://www.opm.gov/news/social-media-presence/social-media-policy.pdf>> Accedido el 12 de diciembre de 2019.

aplican a las siguientes áreas: conducta criminal, conflictos de interés, uso indebido del cargo, uso del tiempo y propiedad del Estado, información no pública, actividad política partidista, cabildeo, discriminación/acoso y la protección de los menores. Así que, en términos prácticos, todas estas prescripciones aplicarían al Departamento de Defensa y al uso militar de las plataformas de redes sociales también.

El Manual de Redes Sociales del Ejército de los Estados Unidos, que compone sólo una de varias regulaciones y recursos que rigen el uso de las redes sociales dentro de esa institución, se centra principalmente en guiar a los usuarios sobre la mejor manera de usar estas plataformas, con enfoque en Facebook, Twitter e Instagram<sup>22</sup>. El manual cubre una amplia gama de temas, incluyendo: cómo establecer una cuenta oficial de redes sociales, el uso de las redes sociales para comunicaciones en momentos de crisis, la identificación de cuentas falsas y estafas y, en particular, las consideraciones de seguridad operacional. Además, el manual aborda el uso de las redes sociales por parte de los líderes de la organización, los soldados y sus familias, cuando se encuentran desplegados. En términos de comunicación, tanto en los casos donde se utiliza para fines oficiales como cuando se usa fuera del servicio oficial, la guía indica que los mensajes deben: ser consistentes con los "valores del Ejército de los Estados Unidos" y "reflejar la dignidad y el respeto hacia uno mismo y los demás".<sup>23</sup>

Una guía más reciente de redes sociales que ha sido emitida por la Armada de los EE.UU., cubre en gran medida los mismos temas descritos anteriormente, pero añade algunos elementos adicionales, incluyendo contenido que se refiere a la detección de *bots* y el uso de la plataforma YouTube, además de los otros temas que (ya) cubre el Ejército. El manual de la Armada inicia con la pregunta si las redes sociales son apropiadas para un comando en particular o no, lo que sugiere que es mejor nunca iniciar una presencia en las redes sociales que establecer una de pobre calidad y/o abandonarla por completo<sup>24</sup>. El recurso también recomienda utilizar la presencia institucional en medios sociales para observar la audiencia social, así como para emplear herramientas de análisis disponibles libremente para medir el involucramiento de la audiencia. Además, la Armada hace sugerencias sobre cómo utilizar la presencia en las redes sociales para corregir el registro de publicaciones erróneas o información inexacta reportada en los medios de comunicación<sup>25</sup>. Es importante destacar que el manual de la Armada también contextualiza el uso de las redes sociales en el marco del Código Uniforme de Justicia Militar y de las consecuencias correspondientes al uso de estas herramientas para la explotación infantil, el hackeo, el acoso cibernético, el acoso electrónico y las amenazas y obscenidades<sup>26</sup>. El abuso y las violaciones a las normas institucionales en redes sociales, llevadas a cabo por miembros individuales de la Infantería de

---

<sup>22</sup> Office of the Chief of Public Affairs,(Oficina del Jefe de Asuntos Públicos) The United States Army Social Media Handbook(*Manual de Redes Sociales del Ejército de los Estados Unidos*), Washington, D.C., U.S. Army,(Ejército de los EE.UU.) abril 2016.

<sup>23</sup> Ibid, p. 20.

<sup>24</sup> United States Navy (Armada de los Estados Unidos), *U.S. Navy Social Media Handbook for Navy leaders, communicators, Sailors, families, ombudsmen and civilians*(Manual de Redes Sociales de la Armada para líderes, comunicadores, Marineros, familias, mediadores y civiles), Washington, D.C., U.S. Navy, marzo de 2019, p. 7.

<sup>25</sup> Ibid., p. 16.

<sup>26</sup> Ibid., p. 24.

Marina varios años atrás, llevó a que el Comandante creara un grupo de trabajo para abordar los problemas relacionados con esto y varios mecanismos de apoyo a las víctimas, dependiendo de la naturaleza de la ofensa<sup>27</sup>.

En el hemisferio occidental, varios gobiernos tienen reglas generales, manuales y/o directrices sobre el uso de las redes sociales por parte de funcionarios gubernamentales, incluyendo a Chile, Colombia y México.<sup>28</sup> En teoría, como en el caso de los EE.UU., estos se aplicarían también a las instituciones de defensa, militares, de seguridad y de policía. Al menos dos países de América Latina y el Caribe, identificados por los autores, tienen reglas y restricciones sobre el uso de las redes sociales en el ejército. En 2016, el Ministerio de Defensa de Bolivia, bajo el presidente Evo Morales, prohibió a las Fuerzas Armadas usar las redes sociales, incluyendo en su tiempo personal, para evitar la politización de los soldados<sup>29</sup>. Del mismo modo, el Comando General del Ejército de la República Dominicana emitió una directiva ministerial que prohíbe a los oficiales militares y a los soldados publicar en las redes sociales, amenazando con justicia militar a aquellos que la violen<sup>30</sup>. Tanto en el caso de Bolivia como en el dominicano, no está claro cómo se aplica esto en la práctica.

### ***Enfoque de la investigación, objetivos y selección de casos***

Esta investigación exploratoria busca construir una tipología o desarrollar más el marco conceptual existente, para evaluar el uso gubernamental de las redes sociales por parte de las instituciones de defensa y seguridad - como una herramienta para la comunicación institucional, presencia digital y la diplomacia pública, tanto para los actores nacionales como los internacionales. Constance Duncombe, de la Universidad de Monash (Australia), sostiene que es importante no limitar el análisis únicamente a las redes y los algoritmos: también es necesario observar los componentes conceptuales y emocionales

---

<sup>27</sup> Teniente General Mark Brilakis, *Statement to the Housed Armed Services Committee Concerning Social Media Policies of the Military Services* (Declaración ante el Comité de Servicios Armados de la Cámara de Representantes con Respecto a las Políticas de Redes Sociales en los Servicios Militares), 21 de marzo de 2017.

<sup>28</sup> Consulte el Ministerio de Educación, *Manual de Gestión de la Comunicación en Redes Sociales del Gobierno de Colombia*, Bogotá, MINEDU, 2017. <[https://www.mineducacion.gov.co/1759/articles-322548\\_Manual\\_de\\_Gestion\\_de\\_la\\_Comunicacion\\_en\\_redes\\_Sociales\\_Gobierno\\_de\\_Colombia\\_.pdf](https://www.mineducacion.gov.co/1759/articles-322548_Manual_de_Gestion_de_la_Comunicacion_en_redes_Sociales_Gobierno_de_Colombia_.pdf)>; Unidad de Comunicación Digital, *Decálogo de comunicación en redes sociales para cuentas gubernamentales*, Santiago, Gobierno de Chile, 2018. <[https://tienda.digital/wp-content/uploads/2019/05/Decalogo\\_comunicacion\\_rrss-v02.pdf](https://tienda.digital/wp-content/uploads/2019/05/Decalogo_comunicacion_rrss-v02.pdf)>; and Josue Cisneros, ‘Publica Presidencia reglas sobre uso de Twitter para todos los funcionarios,’ Animal Político, 3 de octubre de 2012. <<https://www.sdpnoticias.com/nacional/funcionarios-presidencia-twitter-publica-reglas.html>> Accedido 24 de febrero de 2020.

<sup>29</sup> Jesus Alanoca, Restringen a efectivos de las FFAA uso de las redes, Santa Cruz, Bolivia. *El Deber*, 24 de febrero de 2016. <[https://eldeber.com.bo/67876\\_restringen-a-efectivos-de-las-ffaa-uso-de-las-redes](https://eldeber.com.bo/67876_restringen-a-efectivos-de-las-ffaa-uso-de-las-redes)> Accedido el 24 de febrero de 2020.

<sup>30</sup> Hola Perez, ‘Ejército prohíbe a militares expresarse en redes y redes,’ Santo Domingo, *Diario Libre*, 2 de marzo de 2017. <<https://www.diariolibre.com/actualidad/ejercito-prohibe-a-militares-expresarse-en-redes-y-redes-CB6254253>> Accedido el 24 de febrero de 2020.

de las estrategias e interacciones en las redes sociales<sup>31</sup>. Con esta intención, los autores se basan en la tipología existente desarrollada por los académicos de la Universidad Estatal de Nueva York en Albany para temas gubernamentales generales, que clasifica el uso de las redes sociales en cuatro categorías básicas: diseminación, extracción, colaboración y autopresentación<sup>32</sup>. La siguiente Tabla [1] resume la tipología general y los tipos de usos de las redes sociales - lo que permitirá a los autores codificar los casos observados en cada categoría. Se anticipa que las codificaciones a veces corresponderán a más de una categoría al mismo tiempo.

**Tabla 1-Tipología del uso gubernamental de las redes sociales** <sup>33</sup>

Categoría de comunicación en redes sociales	Guía de codificación
Diseminación (suministro de información)	<b>Anuncios de servicio público</b> - seguridad/salud pública. <b>Operaciones y eventos</b> - fechas y horas. <b>Interacción social</b> - crear conciencia sobre problemas/políticas.
Extracción (búsqueda de entrada de información)	<b>Información ciudadana</b> - sondeos, encuestas y denuncias. <b>Recaudación de fondos</b> - solicitud de donaciones.
Colaboración (diálogo en línea / interacción fuera de línea)	<b>Diálogo en línea</b> - respuestas a los comentarios de usuario, sobre los posts. <b>Debates fuera de línea</b> - invitación a reuniones/debates fuera de línea. <b>Colaboración fuera de línea</b> - voluntariado.
Autopresentación (incluyendo la simbólica)	<b>Presentación favorable</b> - informes de actividades positivas. <b>Posicionamiento político</b> - toma de posición en asuntos públicos. <b>Acto simbólico</b> - celebraciones, condolencias, gratitud. <b>Marketing</b> - presentación de artículos o servicios.

A través de cada una de estas categorías, las publicaciones en redes sociales de instituciones de defensa y seguridad pueden potencialmente examinarse con mayor granularidad. En términos de la *diseminación o suministro de información*, los tipos de posts que podrían observarse podrían incluir anuncios de servicio público sobre la preparación para un huracán o el establecimiento de un toque de

<sup>31</sup> Constance Duncombe, ‘Feeling digital diplomacy: Soft power, emotion, and the future of public diplomacy,’ (Conociendo la diplomacia digital: El poder de atracción, la emoción, y el futuro de la diplomacia pública) *Power 30: A Global Ranking of Soft Power – 2019* (Power 30: Ranking Global de Poder de atracción), Portland and the University of Southern California Center on Public Diplomacy (Portland y la Universidad de California del Sur, Centro de Diplomacia Pública), 2019.

<sup>32</sup> Nic de Paula et al, op. cit.

<sup>33</sup> De Paula et al, *Toward a typology of government social media communication* (Hacia una tipología de la comunicación gubernamental por medio de las redes sociales), 2019, pp. 102.

queda en un distrito impactado por altos niveles de delincuencia; una campaña militar de reclutamiento o reclutamiento militar o la movilización de componentes de la reserva militar con fechas y horas específicas (operaciones/eventos); y el intercambio social general sobre temas como las nuevas tecnologías.

En cuanto a la *búsqueda de información o la extracción*, el sector defensa podría sondear a la población sobre temas relacionados con el impacto de la construcción de una nueva base militar. A su vez, la policía podría pedir a los ciudadanos que proporcionen información sobre las esquinas de las calles que se están usando para el microtráfico de drogas (información ciudadana); y las instituciones de defensa o de seguridad pública podrían pedirle a los ciudadanos que hagan donaciones en dinero para apoyar a las familias de soldados caídos u oficiales de policía (recaudación de fondos).

El uso de las redes sociales por parte de los sectores defensa y seguridad para la *colaboración (diálogo en línea / interacción fuera de línea)* se puede identificar en una diversidad de actividades. El diálogo en línea es un término amplio y relativamente autoexplicativo, y puede incluir conversaciones/mensajes totalmente abiertos o interacciones cerradas con control de acceso. A veces, los diálogos en línea pueden llevar a interacciones fuera de línea, como en los casos en que las mujeres soldados u oficiales de policía comparten ideas y luego deciden reunirse en persona para crear grupos profesionales de apoyo y mentoría (discusión fuera de línea). En relación con la vigilancia policial, esta categoría podría incluir el uso de las redes sociales para informar a las personas acerca de las actividades de la policía comunitaria y los grupos de vigilancia del vecindario; lo que proporciona al público una orientación general, pero mediante lo cual posteriormente pueden implementar los programas de forma voluntaria, en cooperación con los oficiales de policía locales (colaboración fuera de línea). Aquí, los autores señalan que puede ser un desafío establecer una diferencia entre la discusión fuera de línea y la colaboración fuera de línea, pero que aquí lo importante, generalmente, es el enfoque en las colaboraciones motivadas por publicaciones en redes sociales, que conducen hacia alguna forma de interacción en persona.

La *autopresentación o presentación simbólica* es quizás una de las categorías más interesantes para observar, dado que potencialmente incluye el uso de las redes sociales para la propaganda y la creación de narrativas y/o mitos, además de otras formas de uso menos ominosas. En este caso, los comandantes militares podrían compartir información sobre ataques terroristas, el número de combatientes enemigos muertos o capturados en batalla, y, a su vez, el liderazgo de la policía podría resaltar la detención de criminales de alto perfil o la cantidad de drogas confiscadas, o armas retiradas de las calles, etcétera (presentación favorable). Ejemplos del ambiente político o de política, incluyen casos en que el liderazgo del sector defensa expresa una opinión sobre el despliegue de soldados en los esfuerzos contra la delincuencia. A su vez, un comisionado de policía podría expresar su apoyo a la adquisición de armas no letales para oficiales de policía (posicionamiento político). Los actos simbólicos también son relativamente evidentes y pueden incluir publicaciones que veneran a los héroes militares, expresando agradecimiento a las tropas o transmitiendo condolencias a las familias de los policías caídos. Quizás la más difícil de visualizar en los sectores defensa y seguridad del Estado es la comercialización de artículos o servicios, pero, potencialmente, podría incluir la venta de mercancía y objetos de interés con

logotipos institucionales y mensajes de apoyo.

Los objetivos generales de este documento son:

1. Desarrollar y probar un marco conceptual basado en los estudios académicos existentes y aplicarlo a un caso específico;
2. Crear un modelo para futuras investigaciones e inteligencia de acceso abierto enfocadas en el análisis de contenido en las redes sociales de instituciones de defensa y seguridad; y
3. Facilitar el diálogo entre los académicos y los profesionales que implementan la política sobre la evolución del uso de las redes sociales por parte de las instituciones de defensa y seguridad.

Para lograr estos objetivos, este documento hace uso de una metodología mixta de análisis del contenido en las redes sociales y de la investigación cualitativa. La primera se lleva a cabo monitoreando las redes sociales en español del caso en estudio, identificando objetivamente características específicas en el texto de los posts en diferentes plataformas de redes sociales<sup>34</sup>. La segunda utiliza la tipología existente, descrita anteriormente, para examinar y clasificar más precisamente los posts identificados por medio del seguimiento de las redes sociales<sup>35</sup>. En esencia, siendo que el producto final de investigación puede ser de utilidad para múltiples disciplinas, se busca que encaje en el campo de la política comparada del sector de defensa.

El caso seleccionado para probar la tipología es el sector defensa/seguridad de la República Bolivariana de Venezuela contemporánea. Este caso fue elegido por dos motivos. Primero, uno de los autores es un latinoamericanista enfocado en temas de seguridad y defensa en el Hemisferio Occidental. Segundo, el otro autor es un estudiante de posgrado de Venezuela que estudia en los Estados Unidos. Ambos autores son bilingües y pueden examinar las publicaciones del Gobierno venezolano en el idioma original español. El propósito del esfuerzo no es vilipendiar, ratificar ni argumentar en contra de ese régimen per se. Más bien, como algunos lectores notarán, las excentricidades naturales del caso de Venezuela hablan por sí mismas y se convierten en una lectura interesante.

### ***Estudio de caso: Venezuela y el sector de defensa***

Cualquiera que haya estudiado América Latina o la geopolítica global en los últimos años sabe que la República Bolivariana de Venezuela se encuentra actualmente en medio de una crisis política, económica, social y humanitaria. A finales de 2019, 4,6 millones de venezolanos habían emigrado del país, lo

---

<sup>34</sup> Jim MacNamara, 'Media Content Analysis: its uses, benefits, and best practice methodology,' (Análisis de Contenido en las Redes: sus usos, beneficios y metodología con mejor práctica) *Asia Pacific Public Relations Journal* (Revista de Relaciones Públicas de Asia y el Pacífico), (6): 1, 2005, pp. 1-34.

<sup>35</sup> Colin Elman, 'Explanatory Typologies in Qualitative Studies of International Politics,' (Tipologías Explicativas en Estudios Cualitativos de la Política Internacional) *International Organization*(Organización Internacional), Vol. 59: 2, 2005, pp. 293-326.

que representa aproximadamente el 16 por ciento de la población total<sup>36</sup>. No se tiene el espacio aquí para entrar en todas las complejidades de cómo devino la actual situación venezolana. En resumen, el fallecido presidente Hugo Chávez, con el apoyo de Cuba, llegó al poder a través de elecciones legítimas, postulándose en una plataforma populista, y comenzó a consolidar el poder al debilitar los controles y equilibrios institucionales, estatizando sectores importantes de la economía, persiguiendo a los opositores políticos, cerrando avenidas de oposición política y usando la renta petrolera del país para construir aliados para un Socialismo del Siglo XXI en el Hemisferio Occidental. Esto resultó sostenible durante varios años. Sin embargo, después de su muerte en 2013, su sucesor Nicolás Maduro asumió bajo condiciones económicas mucho menos favorables, debido a una caída en los precios mundiales del petróleo, la corrupción y la mala gestión económica.

En la actualidad, el poder se disputa entre el Presidente Maduro y el Presidente de la Asamblea Nacional / Presidente Interino Juan Guaidó, aunque el control real sobre el territorio y los recursos lo mantiene Maduro a través de las fuerzas armadas y una combinación de apoyo financiero y político de países como China, Rusia, Irán y Turquía, por no mencionar los ingresos que provienen del tráfico ilícito de narcóticos y las ventas ilegales de oro, entre otros. El poder se mantiene a través de una combinación de clientelismo económico para los partidarios, incluyendo el liderazgo de la Fuerza Armada, la intimidación militar y policial y paramilitar y las operaciones de inteligencia contra los ciudadanos. Diferentes índices globales clasifican al régimen de Maduro como una "autocracia" implacable, "autoritaria", "no libre" y como una "autocracia electoral".<sup>37</sup> Las principales amenazas externas identificadas por el régimen de Maduro son la guerra económica por parte de los EE.UU. y el potencial de una intervención militar externa apoyada, al menos implícitamente, por el vecino Estado colombiano<sup>38</sup>.

Entre la Fuerzas Armadas Nacional Bolivariana se incluye el Ejército, la Armada y la Fuerza Aérea regulares. También incluye la Guardia Nacional Bolivariana, una organización tipo gendarmería que, en teoría, entra en acción cuando la policía es incapaz de garantizar el orden público y, además, controla la mayoría de las aduanas, puntos de entrada, carreteras y otras infraestructuras relacionadas con el transporte. Adicionalmente, el fallecido presidente Hugo Chávez creó la Milicia Nacional Bolivariana, para su movilización nacional en caso de una invasión extranjera hostil u otra crisis nacional. También hay varias instituciones quasi-militares como la Guardia de Honor Presidencial, la Dirección de Inteligencia Militar, la Dirección de Contrainteligencia Militar y la Policía Militar. Fuera del espacio militar hay numerosas agencias civiles de seguridad, dependientes del Ministerio del Interior. Entre ellas se encuentra el Servicio Bolivariano de Inteligencia Nacional, la Policía Nacional Bolivariana y

<sup>36</sup> Dany Bahar and Meagan Dooley, Up Front:(De Frente) *Venezuelan Refugee Crisis to become the largest and most underfunded in modern history*(La Crisis de Refugiados Venezolanos se convertirá en la más grande y más infrafinanciada de la historia moderna), Brookings, Washington, D.C., 9 de diciembre de 2019.

<sup>37</sup> Carla Davis-Castro, *Democracy in Latin America and the Caribbean: A Compilation of Selected Indices*(Democracia en latino américa y el Caribe), Congressional Research Service (Servicio de Investigación del Congreso), Washington, D.C., 20 de noviembre de 2019, p. 12.

<sup>38</sup> Gerardo Lissardy, 'Crisis en Venezuela: tras las últimas amenazas, ¿cuán cerca está Estados Unidos de una intervención militar en el país sudamericano?' *BBC Mundo*, 2 de mayo de 2019. Disponible en: <<https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-48129508>> Accedido el 20 de enero de 2020.

una policía de investigación criminal (CICPC). Las fuerzas policiales mencionadas aquí no incluyen a las fuerzas subnacionales a nivel estatal y municipal en Venezuela, que son demasiadas como para incluirlas en este espacio - algunas de éstas están bajo el control de la Oposición a nivel local. Algunos informes documentan que el tamaño de las ramas tradicionales combinadas de la Fuerzas Armadas venezolanas suma aproximadamente 365.000 efectivos, con la Guardia Nacional que tiene números casi iguales<sup>39</sup>. El tamaño de la Policía Nacional se estima en 26.000 efectivos, sugiriendo que el país tiene al menos 750.000 personas oficialmente en armas dentro del régimen actual. Esta cifra no incluye los colectivos chavistas y otros cuerpos, que conforman grupos de estilo paramilitar extralegales conectados al régimen<sup>40</sup>.

La Tabla 2 a continuación, documenta las plataformas de redes sociales utilizadas por las principales instituciones de defensa y seguridad de Venezuela, incluyendo las cuentas individuales utilizadas por los actuales ministros de Defensa e Interior, General Vladimir Padrino y Néstor Reverol, respectivamente. El uso de las cuentas individuales por parte de los ministros es consistente con las prácticas comparativas identificadas en la introducción, por parte de los comandantes militares y de la policía, con el fin de enfatizar la importancia de que los mensajes sean transmitidos desde los niveles más altos de las instituciones. El anexo 1 contiene una lista de las cuentas de redes sociales identificadas por los autores de este informe. Como cabría esperar, Facebook, Twitter y YouTube son las plataformas de elección a lo largo de la institucionalidad de defensa y seguridad venezolana, Instagram sería la que les sigue en términos de uso. El empleo de Google+ se documentó en el caso de la Guardia Nacional, aunque esta plataforma se encuentra parcialmente obsoleta al momento de esta redacción.<sup>41</sup>

## Tabla 2:

### Uso de redes sociales por parte de las instituciones de defensa y seguridad de Venezuela<sup>42</sup>

Fuerza/Cuerpo	Facebook	Twitter	Instagram	YouTube	Google+
Ministro de Defensa	x	x		x	
Ministerio de Defensa	x			x	
Fuerzas armadas	x	x	x	x	
Ejército	x	x	x	x	
Armada	x	x	x	x	
Fuerza Aérea	x	x	x	x	
Guardia Nacional	x	x		x	x

<sup>39</sup> Marcela Donadio, Ed., 'Venezuela,' *Atlas Comparativo de la Defensa en América Latina y el Caribe, Edición 2016*, Buenos Aires, Red de Seguridad y Defensa en América Latina, 2016, pp. 210 -215.

<sup>40</sup> Deutsche Welle, 'Todo sobre las fuerzas de seguridad en Venezuela,' *Deutsche Welle*, 18 de abril de 2017. <<https://www.dw.com/es/todo-sobre-las-fuerzas-de-seguridad-en-venezuela/a-38477887>> Accedido el 20 de enero de 2020.

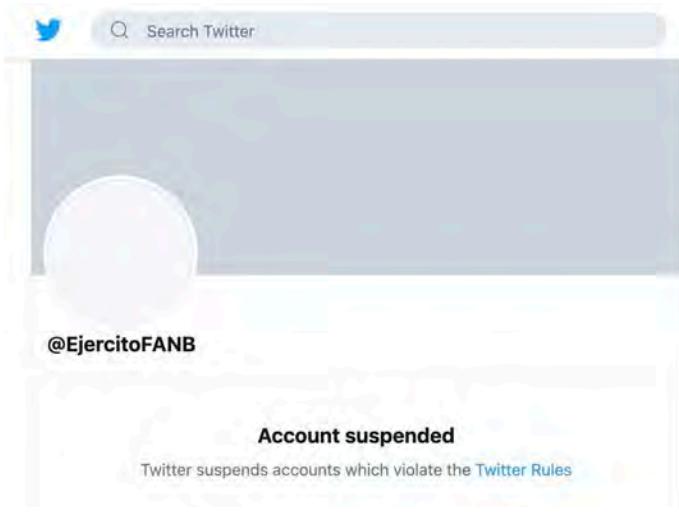
<sup>41</sup> Johan Moreno, 'After Its Public Shutdown Google+ Users Continue to Mourn,' (Los usuarios de Google+ continúan lamentando la *Forbes*, 26 May 2019, <<https://www.forbes.com/sites/johanmoreno/2019/05/26/after-its-public-shutdown-google-users-continue-to-mourn/#d7293ec1c761>> Accessed on 20 January 2020.

<sup>42</sup> Fuente: Búsqueda en Internet por parte de los autores.

Milicia		x			
Policía Militar		x			
Ministro del Interior	x				
Ministerio del Interior	x	x			
Inteligencia (civil)	x				
Policía Nacional	x		x		
Policía de investigación criminal	x	x			

En contraste con regímenes totalitarios como el de Cuba, Venezuela no es una isla cerrada al mundo exterior y la infraestructura para teléfonos celulares e internet ya estaba bien establecida antes de que Hugo Chávez llegara al poder a fines de la década de 1990. Sin embargo, el control gubernamental sobre el servicio de internet, combinado con la escasez de electricidad, ha hecho del uso libre de internet y las redes sociales un mayor desafío para la población venezolana en los últimos años, en particular para la oposición al régimen de Maduro. Desde que la disputa por el poder entre el Gobierno de Maduro y el Presidente Interino Juan Guaidó se estableció, el régimen en Caracas ha bloqueado temporalmente el acceso a las principales plataformas de redes sociales durante disputas militares, protestas públicas y transmisiones de discursos oficiales. Por otro lado, a finales de 2019 y principios de 2020, Twitter suspendió más de una docena de cuentas asociadas al Gobierno venezolano, incluyendo la del Ministerio de Petróleo y el Comando Estratégico Operacional de la Fuerza Armada, debido a posibles vínculos con la Agencia de Investigación de Internet de Rusia y la potencial manipulación de la plataforma por parte de una entidad doméstica en Caracas. Algunas de las cuentas fueron posteriormente restauradas.

**Figura 1**



Ejemplo de la suspensión de la cuenta de Twitter de las Fuerza Armada venezolana.  
Fuente: <<https://twitter.com/EjercitoFANB>> Accedido el 20 de febrero de 2020.

Los autores no lograron identificar ninguna guía oficial para Venezuela sobre el uso de las redes sociales por parte de la Fuerza Armada o de la policía. Un proyecto de ley propuesto por el régimen de Maduro, que cubre el dominio cibernético, en 2019, sí hace referencias de definición de las redes sociales, pero no aborda el uso de estas herramientas por parte de los funcionarios. La empresa petrolera estatal PDVSA sí hace vagas referencias al uso de las redes sociales en un código insti-

tucional de conducta, pidiendo a sus empleados que no hagan comentarios denigrantes o menoscabadores de la compañía y sus partes interesadas.

### **Aplicación de la metodología a los sectores defensa y seguridad venezolanos**

Las siguientes subsecciones identificarán y presentarán el uso de las redes sociales por parte de los sectores defensa y seguridad venezolanos, en cada una de las cuatro categorías presentadas en la Tabla 1: *Diseminación* (provisión de información), *Extracción* (búsqueda de información), *Colaboración* (diálogo en línea / interacción fuera de línea) y *Autopresentación* (incluyendo la simbólica). En cada muestra se incluye el post original en español, con una traducción al inglés y un breve análisis.

**Figura 2**

ESTADOS	ESTADOS	ESTADOS	ESTADOS
AMAZONAS	DISPONIBLE	GUARENAS-GUATIRE	DISPONIBLE
ANZOÁTEGUI	DISPONIBLE	GUARICO	DISPONIBLE
APURE	DISPONIBLE	HELICOIDE	NO DISPONIBLE
ARAGUA	DISPONIBLE	JUNQUITO	DISPONIBLE
ALTOS MIRANDINOS	DISPONIBLE	LARA	DISPONIBLE
ÁREA METROPOLITANA	DISPONIBLE	MÉRIDA	DISPONIBLE
BARINAS	DISPONIBLE	MONAGAS	DISPONIBLE
BARLOVENTO	DISPONIBLE	NUEVA ESPARTA	DISPONIBLE
BOLÍVAR	DISPONIBLE	PORTUGUESA	DISPONIBLE
CAFETAL	DISPONIBLE	SUCRE	DISPONIBLE
CARABOBO	DISPONIBLE	TÁCHIRA	DISPONIBLE
COJEDES	DISPONIBLE	TRUJILLO	DISPONIBLE
DELTA AMACURO	DISPONIBLE	VALLES DEL TUY	DISPONIBLE
DISTRITO CAPITAL	DISPONIBLE	VARGAS	DISPONIBLE
EL LLANITO	DISPONIBLE	YARACUY	DISPONIBLE
FALCÓN	DISPONIBLE	ZULIA	DISPONIBLE

ESTADOS	ESTADOS	ESTADOS	ESTADOS
AMAZONAS	NO DISPONIBLE	GUARENAS-GUATIRE	NO DISPONIBLE
ANZOÁTEGUI	DISPONIBLE	GUARICO	DISPONIBLE
APURE	NO DISPONIBLE	HELICOIDE	NO DISPONIBLE
ARAGUA	NO DISPONIBLE	JUNQUITO	NO DISPONIBLE
ALTOS MIRANDINOS	NO DISPONIBLE	LARA	DISPONIBLE
ÁREA METROPOLITANA	NO DISPONIBLE	MÉRIDA	NO DISPONIBLE
BARINAS	NO DISPONIBLE	MONAGAS	NO DISPONIBLE
BARLOVENTO	NO DISPONIBLE	NUEVA ESPARTA	DISPONIBLE
BOLÍVAR	NO DISPONIBLE	PORTUGUESA	DISPONIBLE
CAFETAL	NO DISPONIBLE	SUCRE	NO DISPONIBLE
CARABOBO	DISPONIBLE	TÁCHIRA	DISPONIBLE
COJEDES	DISPONIBLE	TRUJILLO	DISPONIBLE
DELTA AMACURO	NO DISPONIBLE	VALLES DEL TUY	NO DISPONIBLE
DISTRITO CAPITAL	NO DISPONIBLE	VARGAS	NO DISPONIBLE
EL LLANITO	NO DISPONIBLE	YARACUY	NO DISPONIBLE
FALCÓN	DISPONIBLE	ZULIA	NO DISPONIBLE

Fuente <[https://www.facebook.com/pg/Cuerpo-de-Polic%C3%ADA-Nacional-Bolivariana-231509720527789/posts/?ref=page\\_internal](https://www.facebook.com/pg/Cuerpo-de-Polic%C3%ADA-Nacional-Bolivariana-231509720527789/posts/?ref=page_internal)> Accedido el 20 de febrero de 2020.

### **Diseminación (suministro de información)**

La figura 2 es un ejemplo de la diseminación de información al público en forma de anuncio de servicio público, que anima a los jóvenes a alistarse en la policía nacional o en la unidad de investigación de escena del crimen, y proporciona información adicional sobre cómo hacerlo.

La figura 3, a continuación, es de la página de Facebook del Servicio Bolivariano de Inteligencia y es un intercambio social que explica la forma específica en que la organización funciona - en contraste con otras fuerzas de defensa y seguridad.

**Figura 3**



Fuente: <[https://www.facebook.com/pg/SebinOficial/posts/?ref=page\\_internal](https://www.facebook.com/pg/SebinOficial/posts/?ref=page_internal)> Accedido el 20 de febrero de 2020

## **Extracción (búsqueda de información)**

La Figura 4, a continuación, de la cuenta de Twitter del Ministerio del Interior, es un ejemplo de la búsqueda de información, donde se observa que las autoridades están pidiendo al público que se ponga en contacto con ellos si se encuentran con un sospechoso acusado de homicidio.

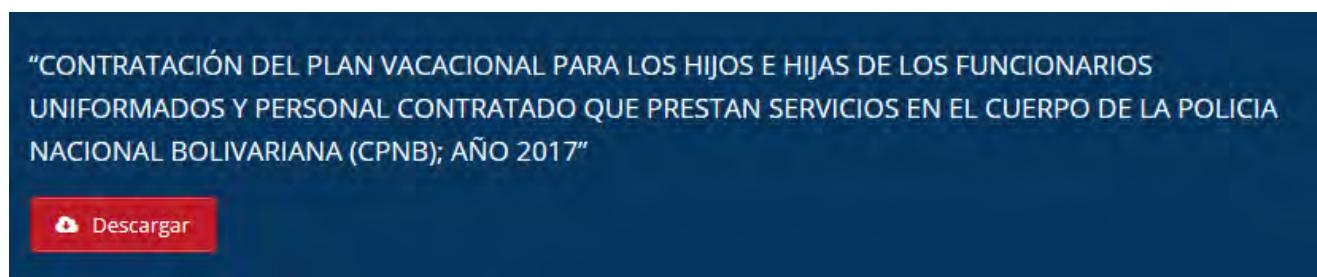
**Figura 4**



Fuente:[https://twitter.com/MIJPVenezuela?ref\\_src=twsrc%5Etfw%7Ctwcamp%5Eembeddedtimeline%7Ctwterm%5Eprofile%3DMIJPVenezuela&refurl=http%3A%2F%2Fwww.mpprijp.gob.ve%2F%3Fpage\\_id%3D113](https://twitter.com/MIJPVenezuela?ref_src=twsrc%5Etfw%7Ctwcamp%5Eembeddedtimeline%7Ctwterm%5Eprofile%3DMIJPVenezuela&refurl=http%3A%2F%2Fwww.mpprijp.gob.ve%2F%3Fpage_id%3D113) > Accedido 20 de febrero de 2020.

Si bien otras formas de extraer información del público no fueron encontradas en las cuentas militares y policiales de las redes sociales, la Figura 5 demuestra que el sitio web del Ministerio del Interior también se utiliza con este propósito. En este caso en particular, la institución está haciendo un llamado a licitar para un proyecto que beneficia al personal de la policía y a sus familias.

**Figura 5**



Fuente: <[http://www.mpprijp.gob.ve/?page\\_id=113](http://www.mpprijp.gob.ve/?page_id=113)> Accedido el 20 de febrero de 2020.

## Colaboración (diálogo en línea / interacción fuera de línea)

La Figura 6 es un grupo de respuestas a un Tuit del Ministro de Defensa haciendo declaraciones en contra del Gobierno de los Estados Unidos. Se podría considerar un diálogo en línea, en el sentido de que la mayoría de sus intervenciones son de partidarios del régimen con cargos oficiales en el régimen de Maduro. También hay publicaciones de críticos, las cuales han permanecido en el grupo de mensajes.

Figura 6

The screenshot shows a Twitter thread from the account @vladimirpadrino L. The main post, by Chaly4F (@Chaly222), reads: "General necesitamos a #Russia y a #China en #Venezuela lo que #EEUU le esta haciendo a nuestra patria es criminal! @guaido tiene que ir preso, la impunidad no puede permitirse más, esa ESCORIA TIENE QUE PAGAR POR TODO EL DAÑO HECHO AL PUEBLO VENEZOLANO! NO MÁS IMPUNIDAD". This post has 16 likes and 22 retweets. Below it, Osmel Perez (@el fraude3) replies: "Y ESO PARA QUE GENERAL.... VENEZUELA SIN LUZ Y SIN COMIDA Y USTEDES CAGAOS BUSCANDO VAINA PARA PROTEGERSE DE LA POSIBLE INVASIÓN, MIENTRAS NOSOTROS PASANANDO VAINA... XD VALEEE", with 4 likes and 5 retweets. Other users like albert pabon (@PabonAlbert) and Héctor I. Michelena, MD, FACC, FASE, FESC (@mi...) also reply. On the right side of the screen, there is a sidebar titled "Trends for you" which includes topics like "Bank of China", "#25theAmendmentNow", and "#HowToSpotARedneck". The footer of the page includes links for "Terms", "Privacy policy", "Cookies", "Ads info", and "More".

Fuente: <<https://twitter.com/vladimirpadrino/status/1111760855937572864?lang=en>>  
Accedido el 20 de febrero de 2020.

La figura 7 es una publicación de Instagram de la oficina de comunicaciones de la Fuerza Aérea Venezolana, de febrero de 2020. Es un ejemplo de colaboración que inicia en línea y pasa a estar fuera de línea, en forma de un concurso voluntario de dibujo de carteles para celebrar el 100 aniversario.



Fuente: <<https://www.instagram.com/p/B8RDXC3BGiF/>> Accedido el 20 de febrero de 2020

### Autopresentación

A continuación, en la Figura 8, el Ministro de Defensa Vladimir Padrino realiza una presentación favorable de los resultados de un ejercicio militar para demostrar la capacidad y cohesión de la Fuerzas Armada.

### Figura 8



Fuente: <[https://www.facebook.com/PadrinoVladimir/?ref=py\\_C](https://www.facebook.com/PadrinoVladimir/?ref=py_C)> Accedido el 20 de febrero de 2020

**Figura 9**



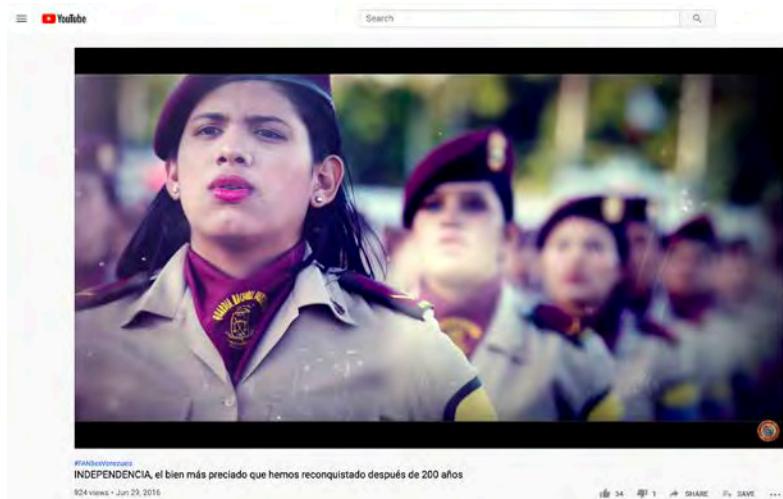
Fuente: <<https://twitter.com/ArmadaFANB>> Accedido el 20 de febrero de 2020

La captura de pantalla del *retweet*-en Twitter- que emanaba de la cuenta de la Armada Venezolana, en la Figura 9, es un ejemplo de posicionamiento político en apoyo a una nueva ley, presentada como una reforma constitucional, que rige a la Fuerzas Armada.

**Figura 10**

Fuente: <<https://www.YouTube.com/watch?v=Kp1F8ugRKQk>> Accedido el 20 de febrero de 2020

La siguiente, Figura 10, ilustra un acto simbólico estándar que celebra la Independencia del país, a través de un video de YouTube, dentro de los parámetros de la autopresentación. Siendo que el video y el post enfatizan la independencia de Venezuela a partir de la elección de Hugo Chávez y del Socialismo del Siglo XXI a finales de la década de 1990, no hay nada particularmente notable en estos posts como tal.



## Figura 11



Fuente: <<https://twitter.com/prensafanb/status/981527595169861637>> Accedido el 20 de febrero de 2020

## Otros usos

La Figura 11 es un Tuit de la oficina de prensa de la Fuerza Armada venezolana, que resalta la virtud de las relaciones diplomáticas, militares y comerciales con la Federación Rusa - como un aliado clave del régimen de Maduro.

La Figura 12, de la cuenta de Twitter del General de División Juan Texeira, Comandante del Comando Aéreo/Espacial de la Fuerza Armada venezolanas, caracteriza a las acciones de los Estados Unidos en la región como parte del conflicto en curso sobre la Presidencia en disputa y además señala el riesgo percibido de una intervención militar extranjera.

## Figura 12



Fuente: <[https://twitter.com/cmdtecodai/status/1156921491822432256?ref\\_src=twsrc%5Etfw%7Ctwcamp%5Etweetembed%7Ctwterm%5E1156921491822432256&ref\\_url=https%3A%2F%2Fperu21.pe%2Fmundo%2Fvenezuela-denuncia-nueva-incursion-aerea-estados-unidos-nicolas-maduro-donald-trump-nndc-493698-noticia%2F](https://twitter.com/cmdtecodai/status/1156921491822432256?ref_src=twsrc%5Etfw%7Ctwcamp%5Etweetembed%7Ctwterm%5E1156921491822432256&ref_url=https%3A%2F%2Fperu21.pe%2Fmundo%2Fvenezuela-denuncia-nueva-incursion-aerea-estados-unidos-nicolas-maduro-donald-trump-nndc-493698-noticia%2F)> Accedido el 20 de febrero de 2020.

La Figura 13 contiene una imagen publicada en la cuenta de Twitter de una unidad local de la Fuerza Aérea, en el estado Aragua, Venezuela. Este post se puede considerar un ejemplo de exhibición de lealtad extrema. Los soldados están demostrando lealtad a la figura del fallecido Hugo Chávez y al actual líder del régimen chavista, Nicolás Maduro, en lugar de la institución a la cual sirven o la Constitución que se les encomienda mantener. Si bien es común honrar a las figuras históricas, en las sociedades democráticas no es una práctica común colocar el liderazgo actual en pedestales como estos.

**Figura 13**



Fuente: <[https://twitter.com/baragua\\_amb](https://twitter.com/baragua_amb)> Accedido el 24 de febrero de 2020

## Conclusiones

Aunque esta no es una muestra representativa, este documento demuestra que los sectores defensa y seguridad del actual régimen venezolano hacen uso activo y dinámico de una variedad de plataformas de redes sociales, de manera similar a la que se esperaría de cualquier Gobierno latinoamericano. En contraste con el uso de las redes sociales que se observa en los Estados Unidos y otros países desarrollados, los autores toman nota de la falta de diferenciación entre el uso de la plataforma de redes sociales por parte del liderazgo de defensa y la seguridad venezolano y las propias instituciones, lo que diluye el mensaje y genera dependencia excesiva en los re-posts y re-tuits. Además, el contenido de los mensajes es frecuentemente emocional en su naturaleza, lo cual proporciona así una idea de la mentalidad de las instituciones y sus líderes.

Aunque se utilizan múltiples plataformas (Facebook, Instagram, Twitter y YouTube), las publicaciones de mayor calidad en términos de mensaje y lenguaje se encuentran generalmente en la plataforma Twitter, a pesar de que es notable que la compañía ha suspendido numerosas cuentas individuales

e institucionales del sector en los últimos meses y años. En las demás plataformas, la calidad de las publicaciones ha disminuido, en particular cuanto más alejados están de la capital y de la jerarquía institucional quienes manejan las cuentas. Tal vez la principal conclusión sobre el proceso de monitoreo del uso de las redes sociales por parte de los sectores defensa y seguridad venezolanos es cómo las estrategias de comunicación se encuentran bastante enfocadas en los seguidores más leales, y lo poco que se utilizan estas plataformas para construir confianza y generar buena voluntad social y política más ampliamente.

A continuación, los autores examinan la interacción del caso venezolano con la tipología general y hacen un par de recomendaciones sutiles para mejorar su utilidad.

### ***Diseminación***

Los posts en redes sociales examinados incluían anuncios de servicio público, información sobre operaciones y eventos y diferentes formas de participación social. Lo que se destaca de la información sobre operaciones y eventos es que los autores sólo pudieron identificar operaciones y eventos que ya habían tenido lugar y que fueron reportados como vía para comunicar lo que el Gobierno está haciendo en términos de seguridad nacional y orden público. Dada la naturaleza polarizada de la política del país y las diferentes formas de violencia política, criminal y social que se observan con frecuencia en el ámbito público, podría ser que exista una decisión consciente por parte de los gestores de las redes sociales, y colaboradores, de no identificar públicamente los eventos de antemano - por precaución. También podría ser que otras redes mas discretas, como WhatsApp, sean utilizadas para comunicar las fechas y tiempos de los eventos organizados por los sectores defensa y seguridad, pero esto es solo especulación por parte de los autores.

### ***Extracción***

Para esta área, las dos únicas publicaciones de este tipo, encontradas por los autores en las redes sociales, consistieron en llamados a que los ciudadanos denunciaran a los criminales e invitaciones a licitar sobre solicitudes militares de productos y servicios. En esta área no se visualizaron, durante el monitoreo de las redes sociales, llamados a que la opinión pública participara en sondeos o encuestas. De nuevo, dada la polarización política y la mentalidad de fortaleza del régimen, no es sorprendente que sus figuras no quieran exponerse abiertamente a las críticas públicas, aunque sean constructivas.

### ***Colaboración***

Como se ha documentado anteriormente, se encontraron algunas formas de diálogo en línea / interacción fuera de línea en las publicaciones en redes sociales del sector defensa venezolano. Si bien la mayor parte del diálogo documentado fue en forma de respuestas a publicaciones en redes sociales por parte de simpatizantes del régimen de Maduro, hubo amplios ejemplos de críticos que participaron de las respuestas a los posts. Curiosamente, muchas de estas respuestas "negativas" no fueron eliminadas,

incluso cuando utilizaron lenguaje vulgar y ofensivo, y, de hecho, han permanecido en internet durante varios años sin ser removidas.

### ***Autopresentación***

Tal vez la más visible, y definitivamente la más interesante, de las categorías de comunicación en redes sociales utilizadas por los sectores defensa y seguridad venezolanos es la autopresentación: ya sea presentando favorablemente los ejercicios militares u operaciones contra el crimen, apoyando leyes y decretos emitidos por el régimen de Maduro, o reseñando actos públicos simbólicos y publicaciones de reconocimiento a figuras históricas... lo que incluye a Hugo Chávez como Simón Bolívar. Los autores no identificaron ejemplos de comercialización de productos y servicios al público general.

Dada la riqueza del contenido en esta área, los autores sugieren agregar alguna guía adicional de codificación a la tipología, siguiendo el contexto de los ejemplos incluidos en la sección 4.5, para incluir el posicionamiento geopolítico a través de aliados y adversarios, así como las muestras de lealtad extremas. La diferenciación de estos casos aumenta el marco conceptual, en particular para los académicos de los estudios estratégicos y la política comparativa.

### ***Anotaciones finales y el camino a seguir***

Este esfuerzo exploratorio por documentar el uso de las redes sociales por parte del sector defensa y seguridad, sugiere que la metodología empleada apunta hacia un marco conceptual sólido y que es útil para dos propósitos. En primer lugar, la metodología ayuda a los estrategas y comunicadores sociales de estos sectores a organizar y aprovechar su uso de las redes sociales, proporcionando una herramienta conceptual clara de organización. En segundo lugar, el marco también puede ayudar a los analistas y a los oficiales de inteligencia, brindándoles una forma de mirar el uso de las redes sociales, por parte de adversarios y aliados por igual. Dada la naturaleza del mundo en que vivimos hoy en día, no hay ninguna razón para que este marco no pueda aplicarse también a los actores no-estatales.

Dos áreas que no se cubrieron lo suficiente en el estudio del caso venezolano son la supervisión y las plataformas de redes sociales alternativas. Una de las reglas de la regulación estatal, en particular cuando no se asignan recursos, es que se puede hacer lo que se quiera siempre y cuando no hagas algo incorrecto. Éste es claramente el caso en los EE.UU., donde se necesitó que un escándalo grande en la Infantería de Marina ocurriera para lograr tener mecanismos de supervisión y respuesta establecidos. La reacción instintiva es visible en al menos dos países del Hemisferio Occidental, donde se prohíbe de entrada el uso de las redes sociales por parte de los soldados. Ésta no es una política realista o aplicable en el entorno actual. En este artículo, los autores miraban principalmente a los cuatro grandes de las redes sociales (Facebook, YouTube, Twitter e Instagram). Ésta puede ser una estrategia de investigación productiva, pero con toda seguridad excluye las redes encriptadas como WhatsApp o Signal, y no toma en cuenta las herramientas cada vez más utilizadas por las nuevas generaciones, tales como Snapchat y TikTok.

Por último, los autores concluyen con dos recomendaciones para seguir adelante en este camino, tanto en términos de política pública como de investigación académica. En primer lugar, sería útil convocar una reunión regional de oficiales militares y/o policiales administradores de redes sociales, para revisar las lecciones aprendidas y los desafíos a los que se enfrentan en la gestión de la presencia digital de las instituciones de seguridad nacional. En segundo lugar, la futura investigación puede centrarse más en una o varias categorías de la metodología de investigación utilizada en este documento, aplicándolas a las publicaciones en redes sociales de los Ministros de Defensa como voz pública del sector defensa.

## Anexo 1 - Selección de cuentas de redes sociales oficiales de defensa y seguridad venezolanas

### Fuerza Armada Bolivariana - (FANB)

FANB (principal) Facebook: [https://www.facebook.com/SomosFANB/?ref=py\\_c](https://www.facebook.com/SomosFANB/?ref=py_c)

FANB (principal) YouTube: <https://www.youtube.com/channel/UCPW82IMZFB1ERIhiDq6QV0g>

FANB CEO (Comando Estratégico Operacional) Facebook: [https://www.facebook.com/Ceofanbvzla/?ref=py\\_c](https://www.facebook.com/Ceofanbvzla/?ref=py_c)

FANB CEO YouTube: <https://www.youtube.com/channel/UC3SZJLDrPK4IPbhRmyWEfaw>

FANB Facebook (alterna): <https://www.facebook.com/InfoFANB/>

Prensa FANB Facebook: [https://www.facebook.com/PrensaFANB/?ref=br\\_rs](https://www.facebook.com/PrensaFANB/?ref=br_rs)

Prensa FANB Instagram: <https://www.instagram.com/prensafanb.1/?hl=es-la>

Prensa FANB Twitter: <https://twitter.com/PrensaFANB>

FANB radio [Tiuna FM] sitio web (contienen enlaces a redes sociales): <http://www.tiunafm.com.ve/>

FANB TV Facebook: [https://www.facebook.com/TVFANBOFICIAL/?ref=py\\_c](https://www.facebook.com/TVFANBOFICIAL/?ref=py_c)

Ministerio de Defensa YouTube: <https://www.youtube.com/channel/UCAzNqrqaR6gGthEjhXz7aGQ>

Ministerio de Defensa YouTube: <https://www.youtube.com/channel/UCgB8h0gGXMF3pesrefmk40Q>

Facebook del Ministro de Defensa Padrino Lopez: [https://www.facebook.com/PadrinoVladimir/?ref=py\\_c](https://www.facebook.com/PadrinoVladimir/?ref=py_c)

Twitter del Ministro de Defensa Padrino Lopez: <https://twitter.com/vladimirpadrino>

REDIOR (Región de Defensa Estratégica Integral) Facebook: [https://www.facebook.com/REDIOR/?ref=py\\_c](https://www.facebook.com/REDIOR/?ref=py_c)

CEO Twitter: <https://twitter.com/ceofanb>

Facebook de Ciber Defensa: <https://www.facebook.com/CiberDefensaVE/>

### Ejército Nacional Bolivariano -

Ejército (semioficial) Facebook: [https://www.facebook.com/FanpageEjercitoBolivariano/?ref=py\\_c](https://www.facebook.com/FanpageEjercitoBolivariano/?ref=py_c)

Ejército Instagram: <https://www.instagram.com/ejercitofanb/>

Ejército Twitter: <https://twitter.com/EjercitoFANB>

Ejército YouTube: [https://www.youtube.com/channel/UCN-uu5\\_BVRhlR2kU5cM1Q5w](https://www.youtube.com/channel/UCN-uu5_BVRhlR2kU5cM1Q5w)

### **Armada Nacional Bolivariana -**

Armada Facebook: [https://www.facebook.com/ArmadaFANBve/?ref=py\\_c](https://www.facebook.com/ArmadaFANBve/?ref=py_c)

Armada Instagram: <https://www.instagram.com/armadabolivariana/>

Armada Twitter: <https://twitter.com/ArmadaFANB>

Armada YouTube: <https://www.youtube.com/channel/UCh-K6i1qhBgqobGFwXm66Jw>

### **Aviación Militar Bolivariana -**

Dirección de Tecnología de la Fuerza Aérea Twitter: [https://twitter.com/DIRTIC\\_AMB](https://twitter.com/DIRTIC_AMB)

Facebook de la Fuerza Aérea: <https://es-la.facebook.com/AVIACION-MILITAR-BOLIVARIANA-233249656735672/>

Instagram de la Fuerza Aérea: <https://www.instagram.com/aviacionmilitarbolivariana/>

Fuerza aérea Twitter: <https://twitter.com/AviacionFANB>

Fuerza Aérea YouTube: <https://www.youtube.com/channel/UCYqDUH08a3ls3R7xgld4Zfw>

### **Guardia Nacional Bolivariana -**

Guardia Nacional Facebook: <https://www.facebook.com/GNBoficial/>

Guardia Nacional Google +: <https://plus.google.com/u/0/100374677167838193926/about>

Guardia Nacional Twitter: <https://twitter.com/GNBoficial>

Guardia Nacional YouTube: [https://www.youtube.com/channel/UCP6N3qJkqn9\\_uh7T043NGwA](https://www.youtube.com/channel/UCP6N3qJkqn9_uh7T043NGwA)

### **Milicia Nacional Bolivariana -**

MNB Twitter: <https://twitter.com/MiliciaFANB>

### **Policía Militar -**

Policía Militar (Brigada 35) Twitter: [https://twitter.com/EJB\\_35BRIG](https://twitter.com/EJB_35BRIG)

Ministro del Interior Facebook: <https://www.facebook.com/reverolnestor/>

Ministerio del Interior Facebook: <https://www.facebook.com/MPPRIJP/>

Twitter del Ministerio del Interior: <https://twitter.com/MIJPVenezuela>

Vice-Ministerio del Sistema Integrado de Policía Facebook: [https://www.facebook.com/Visipol\\_MIJP-487467824927193/?ref=py\\_c](https://www.facebook.com/Visipol_MIJP-487467824927193/?ref=py_c)

*Servicio Bolivariano de Inteligencia Nacional -*

SEBIN Facebook: <https://www.facebook.com/SebinOficial/>

*Policía Nacional Bolivariana -*

Policía Nacional Facebook: [https://www.facebook.com/Cuerpo-de-Polic%C3%ADa-Nacional-Bolivariana-231509720527789/?ref=py\\_c](https://www.facebook.com/Cuerpo-de-Polic%C3%ADa-Nacional-Bolivariana-231509720527789/?ref=py_c)

Policía Nacional Instagram: [https://www.instagram.com/CPNB\\_VE/](https://www.instagram.com/CPNB_VE/)

*Fuerza de Acción Especial -*

FAES Facebook: <https://www.facebook.com/FAESVNZLA/>

FAES Instagram: <https://www.instagram.com/faespnb/?hl=es>

*Cuerpo de Investigaciones Científicas, Penales y Criminalísticas - Policía Judicial*

Policía Judicial Brigada de Acción Especial Facebook: [https://www.facebook.com/GRUPOBAECCS/?ref=py\\_c](https://www.facebook.com/GRUPOBAECCS/?ref=py_c)

Prensa de la Policía Judicial Twitter: <https://twitter.com/PRENSACICPC>



**CENTRO DE ESTUDIOS HEMISFÉRICOS DE DEFENSA**

**WILLIAM J. PERRY**

National Defense University

Abraham Lincoln Hall

260 5th Ave. Bldg. 64

Washington, DC 20319-5066