

**PERRY CENTER OCCASIONAL PAPER**  
**ENERO 2025**

# **Fuerzas Armadas en la Evolución del Conflicto Político Latinoamericano**

Por Raúl Jarrín



**CENTRO DE ESTUDIOS  
DE DEFENSA HEMISFÉRICA  
WILLIAM J. PERRY**

*National Defense University*



**Foto de portada:** La seguridad, representada por estos soldados ecuatorianos, es uno de los elementos críticos del conflicto político en América Latina.

**Crédito:** Shutterstock

**Editor-en-jefe:** Patrick Paterson, PhD

**Editor:** Armando Trull

**Diseño:** Gabrielli Raya Lebrón

# Fuerzas Armadas en la Evolución del Conflicto Político Latinoamericano

Por Raúl Jarrín



CENTRO DE ESTUDIOS  
DE DEFENSA HEMISFÉRICA  
**WILLIAM J. PERRY**

**PERRY CENTER OCCASIONAL PAPER  
ENERO 2025**

# Fuerzas Armadas en la Evolución del Conflicto Político Latinoamericano

Por Raúl Jarrín

## Resumen

La fractura geopolítica global que inició al final de la Guerra Fría tuvo diferentes connotaciones. En América Latina, para hacer frente al tradicional problema de inequidad en forma coincidente con tendencia democratizadora, se dio la preeminencia de la política democrática en lugar de las revoluciones armadas, apoyándose más bien en la interdependencia y diplomacia de influencia para tratar de implantar un proyecto geopolítico regional de inspiración castrista.

Que en definitiva es una propuesta para afrontar los problemas de gobernabilidad y los cambios en la estructura de los Estados, con la ideología populista clásica sin considerar la teoría de centro periferia que domina al mundo. No obstante, se mencionan a las variables intervinientes como la macroeconomía de los países, el crimen organizado, narcotráfico y la corrupción, aparentemente incontrolables para el modelo geopolítico propuesto.

Según se expone se analiza el papel de las Fuerza Armadas, en una correlación con la evolución del conflicto político, invariable que va desde la protección, la intervención limitada, las operaciones de estabilidad y las operaciones militares, ante situaciones extremas como la insurgencia.

**Palabras clave:** disuasión, resistencia, desestabilización, crisis, proyecto geopolítico, intervención, insurgencia, operaciones de estabilidad.

## Laberinto De La Integración Latinoamericana

Los países de la región se mantienen ajenos del ambiente de la mundialización, no aceptan la integración de las economías del mundo, que incluye a los países de la periferia que se les promociona para que puedan captar, organizados en bloques, segmentos de los mercados internacionales.

En el orden interno, los países no admiten que la dinámica de los procesos de producción junto con la competitividad empresarial, ofrecen buen rendimiento, siempre y cuando la calidad, tecnificación de la mano de obra y la mejor atención a los trabajadores; son aspectos alcanzables gracias a los flujos financieros favorables de las empresas.

En el sistema mundo, básicamente geoeconómico, según Jean Levet (Levet 1999, 31), el principal factor de interacción regional es la economía y la principal amenaza es la pobreza. Razones más que suficientes para que el estado y la empresa deben actuar concertadamente, con responsabilidad social; en una lógica de cooperación y competitividad basados en objetivos comunes, determinados en la política económica de los países.

La rivalidad entre países de la geografía latinoamericana es un factor geopolítico de desconfianza que obstruye procesos de una “Integración Abierta” como el propuesto por la CEPAL, desde la década del noventa, sin que se pueda lograr sus objetivos. (CEPAL 1994)

Una industrialización que evite la dependencia externa con la sustitución de las importaciones, la complementariedad de las economías y una política latinoamericana que además del estímulo al ahorro interno atraiga a las inversiones extranjeras, quedaron en los discursos, aunque algunos países habían adoptado modelos de tipo neoliberal con algunos resultados exitosos como el de Chile, que sin oponerse a la integración abierta fue rotundamente capitalista con evidentes beneficios en el desarrollo económico y social.

Es lo que significa la liberalización de la economía: expansión del comercio de bienes y servicios; con expectativas de fomento de las inversiones, transferencia de tecnología y cooperación internacional para fomentar el desarrollo industrial, con un indiscutible incremento del empleo.

### *El Rol de las Fuerzas Armadas*

El interés prioritario de los países está en la función social del Estado, como producto de la conciencia de un pueblo, como advierte Hegel, para lograr el desarrollo económico que garantice la satisfacción de las demandas y necesidades básicas de la población. Provea servicios básicos, reducción de la pobreza y cobertura de las condiciones de una vida digna, evitando la marginalidad que resta oportunidades de superación y una adecuada movilidad social.

En este entrecruce entre el realismo de la política económica que incluye la toma de decisiones pensando en las consecuencias del futuro y la funcionalidad del Estado con instituciones deben dar atención prioritaria a las necesidades sociales para evitar el insalvable conflicto social, sobre el cual se han entregado históricamente diferentes aportes, valiéndose de procesos revolucionarios como única salida para lograr el cambio social.

No hay cabida por lo tanto a la violencia de ningún tipo porque el Estado según Carlos Fayt (Torcuato Di Tella, et al 2004, 234) “es la organización del poder político dentro de una comunidad nacional mediante instituciones objetivas” con un cuadro administrativo y una estructura de poder y ordenamiento jurídico en un territorio determinado.

Sin embargo, en el Estado, Según Darendorf (Duek 2010), teórico del liberalismo moderno, el conflicto social existe y es positivo debido a su gran energía creadora, motor de la sociedad, que impulsa el cambio y se deriva de las relaciones de poder; mediante una reciprocidad de mando y obediencia de acuerdo con la concepción weberiana del Estado.

La organización social señalada en la Constitución procede de las instituciones legales y del contrato; es decir de la relación Estado sociedad y no se basa únicamente de la propiedad de los medios de producción; porque de ser así, esta relación centrada alrededor del control del aparato productivo dar lugar a conceptos de clase dominante y explotadora del trabajo, vista como una clase oprimida,

conforme profesa la teoría marxista, en el análisis específico del sistema capitalista.

### *Competencia o colaboración entre clases en la sociedad*

Como se hace notar en la “Teoría de la lucha de clases” (Tula Jorge, 2008), la fuente del conflicto social es el antagonismo existente entre las relaciones de poder y el modo de producción capitalista en la sociedad.

Es decir, una clase burguesa poseedora de las fuerzas productivas: propiedad privada, capital, recursos y medios de producción; la hace dominante frente a la clase asalariada, que posee la fuerza de trabajo para sustentar su vida. La primera es explotadora, mientras que la segunda es la explotada en función de su trabajo, que es la generadora del incremento del valor de los productos, o de la plusvalía por la que no se paga a los trabajadores pero que si incrementa el capital del empleador capitalista.

Esta plusvalía en el mercado se convierte en mercadería y se la vende, pero no se convierte en salario para el trabajador; creando una ganancia desmedida del empleador.

Por eso es un modelo explotador de las clases burguesas que desconocen el factor originario de la producción.

A este componente se refiere Seitz cuando revela de manera reflexiva dice “Hoy lo vemos claramente en la acumulación desmedida de poder por parte de grandes compañías internacionales y también en la conformación de monopolios y duopolios” (Max Seitz 2018).

Este análisis lógico y cautivador, del siglo XIX, inspirador de la revolución rusa nos permite inferir una serie de nuevos factores soslayados, pero que caracterizan a la geoeconomía en la época actual en los sistemas de producción, como son los recursos financieros, maquinarias utensilios tiempo, tecnología que son indispensables para que sirvan al trabajo.

Se deben considerar también a la eficiencia, eficacia y efectividad como factores de la producción esenciales para la competitividad, factores que para ingresar en un mercado son alcanzables con entrenamiento y cultura organizacional propias de la época contemporánea, hay algo más por lo tanto que tiene costos para el empleador o empresario.

Para Marx los antagonismos deben resolverse mediante una revolución violenta de la clase obrera porque el capitalismo está agotado y debe ser sustituido por el modelo de producción socialista, hasta llegar a una dictadura del proletariado, ya que la evolución no es factible por la vía pacífica sino por la violencia, como única forma de lograr el cambio. (Torcuato Di Tella, et al 2004, 438)

Antonio Gramsci corrobora manifestando que la clase dominante está conformada por un bloque hegemónico cultural burgués, conformado especialmente por el sistema educativo, religioso, medios de comunicación que ejercen poder sobre las fuerzas productivas y que son controladas por el Estado. “la función del sistema educativo a más de la calificación de la mano de obra trata de concientizar a los



individuos con los intereses de la sociedad”. (Carlos Betancourt 1990, 113)

Por esta razón, el Estado como instrumento de la clase dominante y de sujeción a la clase oprimida no sería fácil derrocarlo, aunque de ser necesario bastaría con oponerle una fuerza armada superior que trabajara para el proletariado y de esta manera estaría dándose lugar a la revolución violenta para la instauración de la dictadura del proletariado.

Pero coincidente con el materialismo histórico, una nueva guerra de clases sigue vigente como lo afirma Michael Lind, y describe el antagonismo entre el sistema neoliberal tecnocrático gerencial y una clase elite educada, dominante que gana el control de la vida política económica y la clase trabajadora seducida por movimientos populistas que están destrozando a los partidos políticos y provocan a la organización insurgente para derrotar a la democracia liberal mediante la guerra de clases (Michael Lind 2020).

Sheiring sin embargo, al evaluar el libro de Lind, (Gabor Sheiring 2021), considera que es hora de una política de clase progresista capaz de construir una coalición entre lo urbano y lo rural, como única manera de reconstruir el poder de la clase trabajadora y salvar a la democracia



**Foto:** El Presidente Noboa y los miembros de su gabinete manejan la mayoría de las funciones del estado en Ecuador.  
**Crédito:** Jonathan Miranda-Presidencia del Ecuador



Ante este debate interminable la única alternativa que existe es desactivar los antagonismos entre las relaciones de producción y las fuerzas productivas lo que significa transformar la guerra de clases en un compromiso entre la empresa y trabajadores para cortar el ciclo del conflicto en un proceso gradual de cambios sociales que son necesarios para hacer más adecuada, humana y efectiva la relación de poder entre los componentes de un sistema de producción.

El Estado, según Marx, como propietario de los medios de producción con exclusión de la sociedad, debe tener una interpretación acorde a la visión estratégica de Deng Xiaoping que ha hecho de China una potencia económica mundial, con apertura del Estado, con apoyo de las inversiones extranjeras y las iniciativas privadas del país.

Para el empresario de Hong Kong (Lew Moom-Hung 2023), el declive que vive China puede explicarse por la interferencia cada vez mayor del Estado en la conducción de la economía y en la gestión de las empresas privadas, No obstante, en el ambiente geoeconómico global siguen existiendo líderes que repiten que Marx tiene razón y atacan a la propiedad privada amenazan a inversores y a expertos con acciones legales; es el debate interminable economicista de las relaciones de producción y la posesión de las fuerzas de producción,

### **La Deconstrucción del Estado y de la Democracia**

La deconstrucción puede interceptarse según el filósofo Jaques Derrida, como una nueva forma de percibir la realidad sujetándose a las expectativas y al contexto de una nueva lectura actualizada con la época en que se vive ya que el abandono de la lectura masiva es la que resulta ser tradicionalmente hegemónica.

Con el nuevo realismo, corresponde una nueva lectura del significado y origen del Estado westfaliano de 1648, en que se sentaron las bases de su conformación, como una organización jurídico-política que posee el monopolio del uso de la fuerza en un espacio geográfico definido, para con autoridad soberana velar por la seguridad de la población y buscar el desarrollo y bien común.

Existen varios factores determinantes que generan un nuevo contexto de la realidad contemporánea, que han dado una nueva estructura al Estado, más allá de ser apenas nuevas perspectivas.

El avance incesante de la comunicación, transporte, tecnología que impulsan a la geoeconomía en la expansión del desarrollo económico y comercial en el libre mercado internacional son los que afectan a la tradicional estructura del Estado, especialmente de los países de la periferia del sistema mundo delineado por Wallerstein.

Siendo los países desarrollados los proveedores de flujos de recursos, transferencia de tecnología y financiamiento, promueven la inversión extranjera directa para proyectos de infraestructura y desarrollo económico, con créditos que conllevan mecanismos de sometimiento y que representan al final influencia diplomática y política hasta comprometimiento en cierto grado de limitación de la soberanía de los países deudores.

Así fue el caso del puerto de Sri Lanka que ante la imposibilidad de pago por la proposición, estudio, planificación y construcción del puerto por China se tuvo que entregar en concesión el puerto y 15.000 acres por 99 años (Abi-Habib Maria 1918).



**Foto:** Oficiales navales Ecuatorianos se unen a oficiales de 20 países (Belice, Brasil, Canadá, Chile, Colombia, República Dominicana, Francia, Alemania, Honduras, Jamaica, México, Panamá, Paraguay, Perú, España, Corea del Sur, Reino Unido, Uruguay y los Estados Unidos) en una foto de grupo con el Secretario de Marina de los Estados Unidos Carlos Del Toro, en Cartagena, Colombia en el primer día del ejercicio UNITAS LXIV el 12 de julio de 2023.

**Crédito:** U.S. Marine Corps photo by Major Jeremy Wheeler

En muchos casos, según Jorge Guajardo, en los diversos proyectos ejecutados por China en Iberoamérica sabe alterar las reglas de juego para beneficiarse; y si se recurre a la OMC para obtener la mediación, China ejerce su proteccionismo dando logros mínimos a cambio de derrotas máximas en el comercio internacional (Guajardo Jorge 2020).

Esta interdependencia entre estados puede intensificarse según la Farrel y Newman en una “interdependencia armada” (Siroen Jean-Marc 2023), para ser empleada con fines coercitivos propios de una guerra comercial en la que se limitan accesos tecnológicos, inversiones y oportunidades comerciales.

El control de los nodos económicos centrales, como el Swift, liderado su utilización por Estados Unidos en la guerra de Rusia-Ucrania, en la que, mediante una sanción como mecanismo de disuasión, demostró la capacidad de convertir las ventajas del sistema financiero internacional en un mecanismo coercitivo, como un medio de contención, preventivo o amortiguador de la tensión internacional. En origen la contención no hay que olvidar que fue propuesto por Keohane para mediante la interrelación y acercamiento económico en los que se comparten intereses mutuos se pueda prevenir situaciones de crisis y de guerra.

### *La desigualdad en América Latina*

Estos factores son de gran influencia en la situación socio económica de Latinoamérica, pero no explican el desequilibrio macroeconómico que en conjunto incluye: el desarrollo humano, pobreza, inequidad, deuda externa, inflación, desempleo, temas de los que depende la funcionalidad del Estado.

Razones definitivas por las que se considera a Latinoamérica, como la región más inequitativa del mundo, con menos conflictos interestatales aunque con alarmantes tasas de violencia delictiva e índices de narcotráfico, de mayor afectación a los sectores marginales y excluidos de la población.



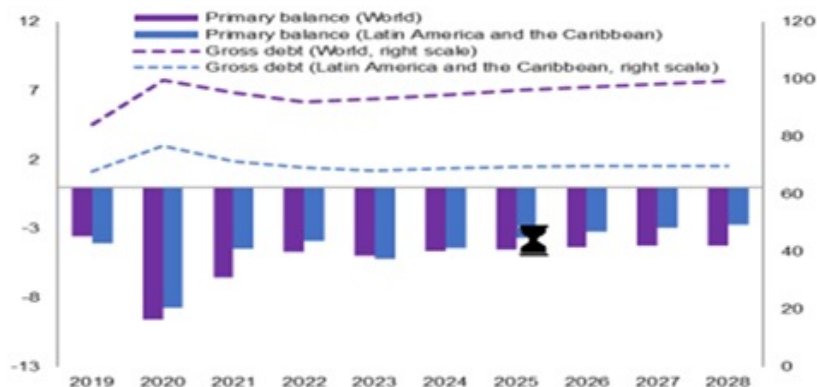
**Foto:** La Favela Jaqueline, una zona de viviendas de renta baja, está cerca a los lujosos condominios en São Paulo, Brasil.

**Crédito:** En el dominio público

En la región, la concentración de ingresos a nivel de desarrollo comparado es captado por del 10% de los países más ricos y son injustos porque los ingresos son insuficientes para asegurar una vida decente, con acceso difícil a la educación, a la salud de minorías marginadas. (Martin 2023, 240) El peso del sector informal se encuentra en promedio en el 58% de la población que mantienen el 31% de pobreza.

El asumir los compromisos de los países con el pago de la deuda externa sin alteración del déficit fiscal, la reducción de la producción debido básicamente a los efectos de la pandemia y una elevada inflación, no permite la asignación suficiente de recursos para los proyectos de desarrollo social y de servicios básicos, lo cuales se traducen en inestabilidad.

**Public Debt and Primary Balance: 2019-28**



Source: April 2023 IMF World Economic Outlook (WEO) & IMF Staff Calculations.

Según el FMI, el balance primario mundial con el Latinoamericano apenas puede alcanzar cierto equilibrio entre el 2023 y 2024, pero no en la evolución futura, según las estimaciones de crecimiento del PIB regional que difícilmente alcanzará según el OCDE el 1.4% y solo después del 2024 alcanzaría el 2.5% (ECOSCOPE 2023).

Hay que considerar también que los países latinoamericanos son productores y exportadores de productos primarios, lo cual les induce a sufrir el “síndrome holandés”, en base del cual se realiza una reducción de impuestos con relación a otros productos de la economía con el propósito de favorecer el incremento de divisas, estimular la inversión con preferencias a las empresas e incrementar la producción, competitividad y el crecimiento económico.

Sin embargo, para analizar más en detalle la situación socioeconómica de los países de América Latina conviene recurrir a la categorización utilizada por The Economist, que se ha adoptado universalmente, según la cual los países poseen una democracia: plena, imperfecta, híbrida y autocrática.

La democracia plena corresponde a países de mayor desarrollo democrático y los autocráticos son países que se rigen en forma autoritaria; es decir son vigencia y respeto a la división de poderes con predominio de un gobernante autoritario para las decisiones políticas; razón por la que no cabe tomarlos en cuenta para el análisis socioeconómico.

Para el análisis se consideran los grupos considerados como democracia plena y democracia híbrida según el orden alcanzado con su índice de Desarrollo Humano según el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). Cada uno de estos grupos son puestos en correlación con los coeficientes Gini, para saber el nivel de pobreza y desigualdad luego la correlación con otras variables como: apoyo a la democracia, aumento de la corrupción y el índice de violencia según la tasa de homicidios violentos.

Chile, Argentina, Uruguay y Costa Rica, son países con democracia plena, no obstante que apenas alcanzan el límite del cuartil superior del total de 190 países considerados por el PNUD.

DEMOCRACIA PLENA	IDH (PNUD)	GINI (BM)	APOY DEMOC (LAT. BAROM)	AUM CORRUP (LAT.BAR)	TASA HOMICID (ONUDD)
CHILE	42	44.9	60	73	4.8
ARGENTINA	47	42.0	55	62	5.3
URUGUAY	58	40.8	74	31	9.7
COSTA RICA	58	37.2	67	66	11.2

La correlación de los países entre el Índice de Desarrollo Humano IDH y el coeficiente Gini es ligeramente positiva en promedio del 40% a sabiendas que el 100% es la desigualdad máxima.

En idéntica forma se considera positivo el apoyo de estos países a la democracia de tipo churchiliana, considerada como el mejor tipo de gobierno, según Latino barómetro. Uruguay posee un nivel superior



al promedio de los países con democracia plena.

Con relación al aumento de la corrupción según Latino barómetro, el nivel es elevado a excepción de Uruguay que solo posee un 37%, valor por debajo del promedio de los países del grupo.

La tasa de homicidios según Naciones Unidas contra la droga y el delito ONUDD, es baja a pesar de que Uruguay se encuentra con el 11.2%; valor que de 0 a 20 % es estimado como baja por la organización.

DEMOCRACIA HIBRIDA	IDH (PDNU)	GINI (BM)	APOY DEMOC (LAT.BAROM)	AUM CORRUP (LAT.BAR)	TASA HOMICI (ONUDD)
BOLIVIA	118	45.0	54	58	7
SALVADOR	125	40.2	46	15	7.8
GUATEMALA	135	48.3	37	49	17.5
HONDURAS	137	48.2	30	53	36.5

**Fuentes:** Informe de Desarrollo Humano 2021/2022, Banco Mundial, Latino Barómetro 2021, Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito (ONUDD), 2021

Bolivia, El Salvador, Guatemala y Honduras son países considerados como de Democracia Híbrida, es decir, países con manifestaciones de los dos polos: democracia plena y autoritarismo con marcada tendencia a la autocracia.

Los países que demuestran una mayor desigualdad conforme su clasificación con el IDH, son Guatemala y Honduras, con un índice sobre 48%.

En idéntica forma son países que en menor medida apoyan a la democracia de tipo churchiliana. En tanto que Bolivia y Honduras tienen índices más elevados de aumento de la corrupción y Honduras tiene la tasa más alta de homicidios con 36.5.

En términos generales en todos los países se puede advertir una correlación positiva directa entre el IDH, el coeficiente Gini y el apoyo a la democracia, mientras que el índice de corrupción como valor transversal incrementa la tasa de homicidios de cada país.



**Foto:** Según el Banco Mundial, la tasa de pobreza en Ecuador en 2023 es del 26% de la población.  
**Crédito:** Shutterstock

Para lograr un mayor IDH; es decir, mejorar el nivel de ingreso o producto interno PIB, se requiere incrementar el ingreso per cápita IPC, para eliminar la pobreza extrema y asegurar una vida digna con un importante nivel de educación, que mejore la calidad de la cadena de producción y asegure el comercio a nivel nacional y al mismo tiempo sea un vector de la riqueza individual, (Mansueti Alberto 2017), porque “Ser rico es glorioso” según fue la consigna de Deng Xiao Ping, cuando se dio el “gran salto adelante”, en el proceso de transición del socialismo a un capitalismo para todos.

Por esta misma razón, para la CEPAL, “La desigualdad es una característica histórica y estructural de las sociedades de América Latina y el Caribe, que se manifiesta a través de múltiples circuitos viciosos. Avanzar hacia su reducción significativa es uno de los objetivos de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible...” (Barcena Alicia 2017).

Mientras que, para el PNUD, “La región se encuentra en una trampa de alta desigualdad y bajo crecimiento. a concentración de poder, la violencia, y las políticas de protección social ineficientes alimentan ese círculo vicioso y limitan el desarrollo humano”. (PNUD 2021)

Pretender reducir la desigualdad estructural de las sociedades con una reducida capacidad del Estado y con la debilidad de las instituciones se producirá una desaceleración en el crecimiento económico y será muy difícil asignar recursos a proyectos sociales para erradicar la extrema pobreza y alcanzar un desarrollo social sustentable, como se establece en los objetivos de la Agenda del 2030.



La falta de gobernabilidad en los países latinoamericanos y de probidad de los órganos de justicia con una corrupción generalizada, mina la confianza en los frágiles partidos políticos, especialmente en los que tienen una democracia defectuosa y más aún en los de democracia híbrida, incrementándose las tensiones sociales y la inestabilidad política de los gobiernos.

### **Geopolítica del Conflicto Latinoamericano**

La geopolítica en su acepción más conocida analiza las relaciones de poder y la rivalidad que puede darse entre Estados en un espacio determinado; pero cuando se hace referencia a un ambiente globalizado, la preeminencia alcanzada por la economía, transporte, desarrollo de la tecnología, inteligencia artificial y del ciberespacio, son los aspectos que tratan de llevar al mundo a una situación de dominancia y a un desequilibrio en el balance de poderes.

Los poderes emergentes desafían a la hegemonía unipolar alcanzada con el fin de la Guerra Fría provocando inestabilidad por la readecuación del posicionamiento de los centros de gravedad y de áreas de influencia dando como resultado inestabilidad e incertidumbre mientras se trata de alcanzar un nuevo orden mundial.

Pero también son materia de la geopolítica las condiciones del orden interno de los países (Boulanger Philippe, 2023, pág. 40) cuando se describen los hechos y factores estables, como los espacios, la geografía; pero también con los factores variables relacionados con: la población, recursos naturales, estructuras político y sociales, ideología, organización política, económica y social.

Factores e ideología que sintetizan el pensamiento político y sirven para la discusión, el debate y que de su evolución depende la mayoría de las veces conformación del conflicto político en la sociedad.

En la teoría del constructivismo de Wendt, las ideas, la ideología y los hechos políticos son fundamentales en la construcción de la identidad y los intereses sociales (Barbe Esther, 2004, pág. 81)

En este escenario la geopolítica crítica, estudia los patrones de la movilización política de los países, es decir, analiza los argumentos, las relaciones de poder para involucrarse en el sistema político y discute las controversias de la población latinoamericana para entender cuál es la visión del conflicto político de Latinoamérica, como y porque se promueve.

El eje central del problema según la ideología marxista se encuentra en la pobreza y desigualdad de la población, debido a la relación antagónica de las clases sociales, particularmente de la clase trabajadora con los medios de producción, sometidos a una plutocracia que detenta el capital y a un Estado centralista que no cumple con la justicia distributiva.

Esta visión inicialmente impulsada desde Cuba con Fidel Castro pretendió expandirse por Latinoamérica, primero por medio de procesos de combate revolucionario, con la inspiración y el patrocinio de Rusia que ampliaba su esfera de influencia en Latinoamérica, como una respuesta ideológica y geopolítica a la estrategia de contención de los Estados Unidos.

No se puede soslayar en este sentido, la confrontación en el Caribe, debido a la proximidad fronteriza entre los Estados Unidos y Cuba país proxi y su relación con la URSS, hasta llegar a la Crisis de los Misiles de Cuba en 1962, prolegómeno de la Guerra Fría.

Con la caída de la URSS, considerada por Putin como la mayor catástrofe geopolítica del siglo. Fidel Castro asume el liderazgo y reanuda el debate en el espacio latinoamericano para implementar la ideología marxista con diferente enfoque, sin el patrocinio de Rusia, aunque su interés por mantener la influencia se mantenga en vista de la importancia de Centroamérica como área pivot del continente.

### *Deficiencias estructurales en la América Latina moderna*

En el nuevo escenario latinoamericano, el nivel de desarrollo económico no soluciona la pobreza, desigualdad y marginalidad social. Las capacidades del Estado son insuficientes para el bienestar de la población, conforme lo afirma el Banco Mundial, en el informe de 1997, en el que recomienda mejorar las capacidades del Estado y en segundo lugar la necesidad de revigorizar a las instituciones públicas, para llevar al gobierno más cerca del pueblo con políticas públicas para dar mejor servicio a la gente.

El nuevo enfoque para la implementación de la revolución marxista por Fidel Castro debió redefinir el perfil, procedimientos de acción y la dimensión a ser alcanzada en la geopolítica regional.

El fin de las revoluciones armadas, dictaduras y de gobiernos autoritarios, era la característica de la época como destaca Huntington (Huntington P. Samuel 1991, 64) y como se pudo comprobar en 1988 que mediante referéndum se pone fin a gobierno de Pinochet. Se pone fin a dictadura marxista de Granada 1983, de Noriega en Panama1989, y de Nicaragua 1990.

La conclusión de la época fue considerar que los sistemas democráticos son mucho más inmunes



**Foto:** Ecuatorianos en un colegio electoral durante las elecciones presidenciales del 15 de octubre de 2023.

**Crédito:** Voz de América y Reuters

a los grandes levantamientos revolucionarios que a los autoritarios. Se denominó por esta razón la época de la tercera ola, en la que la transición hacia gobiernos democráticos se caracterizaba por la liberalización del ámbito político en forma progresiva hasta llegar a una democracia total o plena.

Uno de los pensadores como Francis Fukuyama, analizó en perspectiva de post Guerra Fría, el impacto en la situación política interna de los países y el devenir de su organización, basados en el fin de la lucha ideológica Este Oeste, considerando a la democracia liberal como la perspectiva de los países en la que la economía de mercado, la seguridad y propiedad privada serían el bastión de la democracia representativa que marque el fin de los gobiernos autoritarios. Era necesario por lo tanto fortalecer las capacidades del estado y de sus instituciones para alcanzar metas de desarrollo, cooperación, paz y democracia. (Fukuyama Francis 2004, 32-35).

Frente a este panorama internacional optimista producto de la caída del muro de Berlín, se abría una era post hegemónica liberal regulada por las Organizaciones Internacionales para el libre comercio basado en un sistema cooperativo multilateral: Bretton Woods, FMI y la Banca Mundial, que lejos de crear tensiones favorezcan a la paz y a la democracia

Se obtendría un porvenir democrático que daría mejores oportunidades para la eliminación de las condiciones limitantes al crecimiento económico de los países que de mejor atención a las demandas sociales, con la finalidad de regular el comercio internacional y financieramente apoyar el desarrollo económico de los países.

Frente a esta fractura geopolítica global y cambio en el orden internacional, Fidel Castro preocupado por la ofensiva neoliberal con el cambio geopolítico y el abandono de la cobertura económica y política desde la URSS para Cuba, con una visión estratégica sugiere al presidente de Brasil, Lula da Silva que estableciera un seminario internacional para que la izquierda del continente discutiera sobre el “escenario internacional” después de la caída del muro de Berlín y las consecuencias del neoliberalismo en los países de América Latina y del Caribe (BBC News Mundo 2019).

### *Foro del São Paulo*

El debate resultó oportuno y efectivo y el 1 de Julio de 1990 se fusiona con el Partido de los Trabajadores de São Paulo y se funda el Foro de São Paulo asistidos por unos 60 partidos de la izquierda Latinoamericana.

La Declaración de São Paulo sufrió una sobre ideologización, porque el principio de unión y la voluntad de renovar el pensamiento de izquierda y del socialismo, buscaba reafirmar el carácter emancipador para una democracia social y de masas, como se menciona en la declaración.

Pero en el 2005 con el impulso de Hugo Chávez, se conforma el Socialismo del Siglo XXI, acogiendo al populismo de larga tradición en Sudamérica, especialmente de Argentina; que ha sido una ideología de gran contenido social, pero con una fuerte radicalización de izquierda que refrescaba rivalidades antiguas, como las vividas en varios países de la región, cuando se suponía que habían sido superadas



gracias a la democracia liberal, economía de mercado y la cooperación internacional, sin motivar la polarización ideológica.

Con el Socialismo del Siglo XXI, a juicio de Jean Ortiz (Ortiz Jean 2012), “el presidente venezolano no ha dejado de referirse a este nuevo socialismo ni de diferenciarlo de la concepción soviética, sin que por ello el concepto tenga, de momento, una definición clara y precisa”.

Se menciona, asimismo en la Declaración de São Paulo, sobre el implacable cerco y la renovada agresión a Cuba. Al igual que contra la revolución Sandinista en Nicaragua y el intervencionismo y sustento al militarismo en el Salvador. Se increpa la ocupación de Panamá y sobre los pasos dados para militarizar zonas andinas, acusando de coartada a la lucha contra el narcoterrorismo.

Con un supuesto sentimiento de solidaridad y de defensa de la soberanía, se define una propuesta



**Foto:** Los líderes de los países en América Latina asisten a la XXIII Cumbre del ALBA y posan para una foto en el Palacio de Miraflores, en Caracas, Venezuela, el 24 de abril de 2024. En primera fila, de izquierda a derecha, el presidente de Nicaragua, Daniel Ortega, el presidente de Cuba, Miguel Díaz-Canel, el presidente de Venezuela, Nicolás Maduro, y el presidente de Bolivia, Luis Arce.

**Crédito:** Shutterstock

de integración, para salir del dominio imperialista estableciéndose un nuevo concepto de integración continental, pero que en la práctica se puede interpretar como un modelo de regionalismo de América Latina (Parthenay Kevin 2020, 222), agregándose a las organizaciones existentes y promoviendo otras en la región.

Se ampara y da proyección a proyectos como el de Integración de la infraestructura Sudamericana IIRSA 2000, Plan Puebla 2001 y otros existentes como la CAN, MERCOSUR, SICA, CARICOM, promoviendo la creación de UNASUR 2008, ALBA 2011 y CELAC 2011.

La superposición de agendas estropea una gobernanza efectiva para la integración, debido al

predominio de la campaña política de conformación de un bloque dominante de izquierda, postergando los objetivos establecidos en las múltiples organizaciones. Conduciéndose así a un abandono de la integración como en el caso de UNASUR que en el 2018 decidieron suspender su participación de Argentina, Brasil, Chile, Colombia, Ecuador, Paraguay y Perú acusando de falta de resultados concretos.

El Foro de São Paulo como se demuestra en sus principios de acción, estaba orientado hacia la democracia, autodeterminación, integración regional y soberana declarándose antimperialista, antineoliberal, para promover la unidad y solidaridad de los pueblos latinoamericanos.

### *Democracias o Dictaduras*

Acogía así, las lecciones políticas históricas en cuanto a desechar las revoluciones armadas y dictaduras en los países Latinoamericanos, siguiendo más bien la opción política eleccionaria para llegar al poder, optándose por la motivación política de izquierda para una democracia social de masas. Sin embargo, no se descartaba en su totalidad el uso de la violencia como es propio del socialismo marxista.

El planteamiento, por tanto, era diferente en su inicio siguiendo el pensamiento e ideología de John Holloway, quien propone el accionar político exigente de la función del Estado, enfatizando la discusión sobre el capitalismo, a pesar del éxito alcanzado, como el final de la Guerra Fría había demostrado.

Holloway, comienza calificando al capitalismo, como el mayor desastre de la humanidad que está destruyendo al mundo, porque es una dominación del poder estatal que únicamente genera pobreza, explotación e inequidad.

Explica que la única relación entre el Estado y los trabajadores es el dinero con el que se los somete y se afecta a la dignidad de los trabajadores.

Era, por consiguiente, necesario un cambio urgente de ese Estado, porque al ser hegemónico, no es una representación social adecuada y más bien refuerza la exclusión social. Había por lo tanto que sustituirlo por una organización que admita la autodeterminación, en un consejo o una organización de la comunidad como era el caso de la Junta de buen Gobierno para la administración, como la alcanzada por el movimiento Zapatista de México.

Era necesario, en definitiva, una lucha anticapitalista contra el poder y la dominación que logre un cambio en las relaciones sociales.

En su libro cambio del mundo sin tomar el poder, publicación original del 2002, da una alternativa para lograr esos cambios inminentes. Tomar el poder por medio de un partido político que ayude a ganar el poder necesario para realizar los cambios sociales y políticos estructurales necesarios. (Holloway Jhon 2019, 213-220)

Sin embargo, siendo la propuesta anticapitalista, antiimperialista, de protesta y creación de un contrapoder, la preeminencia está en la opción política; en vista de que como es de suponer se ha demostrado el verdadero desastre de las alternativas revolucionarias armadas que asolaron a los

gobiernos en Latinoamérica.

Inclusive la revolución armada comunista mariateguista que propugnaba el reemplazo de las instituciones viejas del Estado por ser burguesas para implementar un Régimen Revolucionario campesino comunista llegaba a su final con la captura de Abimael Guzmán en 1992.

Siendo la preeminencia política la mejor opción en coincidencia con la tercera ola de democratización, se aprovecha del déficit de gobernabilidad existente en la región por la falta de capacidad de los estados y de sus instituciones para diseñar políticas públicas que den atención a los servicios y a las demandas sociales. Abriéndose una ventana de oportunidad para hacer un llamado a la integración geopolítica regional.

La Declaración de São Paulo, de alcance continental, paso a ser entonces la opción política más oportuna y prometedora; sin embargo, sus planteamientos declarativos necesitaban una estrategia política socialista, una ideología que motive y cautive a las masas y oriente su accionar.

Un modelo que fusione los objetivos político-ideológicos del populismo con los objetivos geopolíticos en la región.

El ambicioso proyecto geopolítico para América Latina se instauraba tomando como referencia a la autoconciencia de la intervención histórica de Fidel Castro en la región y el importante liderazgo del presidente Lula para la dinámica de las relaciones internacionales sustentándose en tres ejes: ideológico, interdependencia e influencia.

### *Populismo*

En ese espacio el populismo según la teoría de Ernesto Laclau, era una ideología política de gran tradición e influencia alcanzada en los gobiernos populares de México, Argentina y Brasil. Su leitmotiv de participación democrática del pueblo en las decisiones, políticas, para lograr atención a las necesidades sociales y una mejor distribución del ingreso, resultaba coherente con la realidad colectiva.

Era por consiguiente la mejor estrategia socialista, con perspectivas para el proyecto geopolítico de la de la región.





**Foto:** El presidente de El Salvador, Nayib Bukele, es el ejemplo de un presidente populista latinoamericano que ha aumentado la seguridad y la prosperidad de su país utilizando prácticas contrarias a la Constitución nacional.

**Crédito:** Flickr, Casa Presidencial El Salvador

La propuesta de la teoría populista se basaba en la necesidad de repensar a la democracia, dando prioridad al pueblo como actor político. En *Populismo y democracia* (Juan C. Monedero 2014) se reconoce que hay un conflicto de poder establecido entre el nosotros o sea el pueblo y ellos, el grupo elitista que detenta las estructuras de poder y el ordenamiento social.

Con este antagonismo se produce un conflicto, que por lo general debería ser materia de la política para identificar y gestionar para darle solución.

De no hacerlo se tendría como consecuencia una quiebra de la estabilidad política, debido al fracaso de las instituciones sociales y políticas que no tienen capacidad de atender a las necesidades y demandas de la sociedad o simplemente son superadas.

Esta quiebra de la estabilidad o desestabilización política un cambio o un nuevo orden social.

Este desenlace puede ser logrado mediante una democracia más participativa antes que representativa, para regresar el poder al pueblo. Solo así se puede lograr un “Populismo que forma parte del proceso de transformación social”(Munck Ronaldo 2023, 33), que tiene prioridad antes de que se produzca una movilización con disturbios que profundicen los antagonismos y penetren el conflicto político en la sociedad.

Este “populismo que forma parte del proceso de transformación social” se vio plasmado en 2023 durante las elecciones en Guatemala cuando un gran número de guatemaltecos (“nosotros”) se lanzaron a la calle para protestar pacíficamente contra el gobierno y la candidata presidencial oficialista Sandra Torres

(“ellos”), por intento de anular la victoria del candidato de oposición Bernardo Arévalo (“nosotros”). El golpe-suave por medio de la manipulación de leyes y órganos de justicia fue sofocado tras protestas nacionales encabezadas por líderes indígenas y con el apoyo de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), la Organización de Estados Americanos (OEA), los Estados Unidos, la Comunidad Europea y el Vaticano. A propósito, según índices de corrupción en 2024 (World Corruption Index), Guatemala se encuentra entre los países más corruptos del mundo. Igualmente, según los indicadores mundiales de gobernanza 2023 del Banco Mundial, Guatemala ocupa un lugar bastante bajo en términos de control de la corrupción, Estado de derecho y eficacia del gobierno. Son prerrequisitos para validar la teoría de Munck.

En todo este proceso constructivo el populismo otorga al pueblo una dignidad en la participación propia de la soberanía popular para mejorar la calidad de la democracia promoviendo la participación popular. De esta manera en una sociedad pluralista se protege al ciudadano, favorece al débil en sus capacidades deliberativas frente a una sociedad elitista, que protege a las instituciones, siendo necesario una democracia que mejore la representación y calidad de participación para cumplir las promesas de igualdad, al tiempo que se preservan los legados del liberalismo (Carlos de la Torre 2010).

Se busca con el populismo equidad e igualdad por medio de políticas públicas en una democracia radical que devuelve el poder al pueblo que encarna los valores auténticos de la nación, buscando inclusive una tercera vía de desarrollo privilegiando a los excluidos, mediante discursos mesiánicos de liderazgos carismáticos que terminan polarizando a la sociedad.

El populismo se refuerza en su ideología con la corriente progresista, que busca un cambio social para lograr un estado de bienestar, que puede lograrse a través de sus objetivos afines contra el liberalismo, con respeto a los derechos civiles, universalización de los servicios y de la atención social en una democracia participativa y una distribución de la riqueza, que limine la injusticia social y la inequidad peligrosas en la sociedad.

### *Interdependencia*

El segundo eje del proyecto geopolítico, es la interdependencia, según Keohane y Nye, conocida como “complejo de interdependencia”, mediante el cual las relaciones internacionales conciben a los países conectados por variados canales, creando más bien una mutua dependencia para sus decisiones políticas gubernamentales transnacionales, en temas relacionados a movilidad humana, circulación de bienes y servicios y especialmente de carácter cultural que sirvan para establecer las bases de una identidad común e la región.

El crecimiento de la migración y la concepción de la ciudadanía universal pasa a ser un fenómeno de desterritorialización en el gran espacio denominado “Patria Grande”, introducido en el imaginario social para simbolizar la integración regional.

No se buscaba una subordinación de los estados a una organización supranacional, pero en vista de

la creciente internacionalización del mundo, se trata de crear un sistema multicéntrico descentralizado que en la visión de Rosenau sugiere que las “tensiones resultantes al estar entrelazadas derivan fuerza y dirección unas de otras y se extienden en cascada por todo el sistema global” (Coate A. Roger, et al 2017).

Argumento que motivo la conformación de múltiples organizaciones internacionales como como la Alianza Bolivariana para los Pueblos de América (ALBA), la Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR), el Centro Estratégico Latinoamericano de Geopolítica (CELAG), para una democratización de las decisiones regionales que más bien debería entenderse como un centralismo democrático, que combine el liderazgo regional con la iniciativa local para las decisiones políticas como era propio del gobierno Soviético de la era.

### *Diplomacia*

El tercer eje del proyecto geopolítico se refiere a la diplomacia de influencia, para promover al bloque Latinoamericano conformado y que bajo los principios del Foro de São Paulo se tenían determinados los intereses de carácter político, económico, sociales, culturales en convergencia para lidiar con la OEA, para proponer su sustitución y abandonar en el largo plazo a las organizaciones de regulación económica y financiera de Bretton Woods que afianza el sistema monetario internacional.

Coherente con este tercer eje del proyecto geopolítico latinoamericano, aparece Hugo Chávez, presidente de Venezuela en el V Foro Social Mundial, en Porto Alegre 2005 y lanza al Socialismo del Siglo XXI, como una estrategia de la izquierda a nivel global. Ciertamente que obtuvo gran acogida inclusive por el Parlamento Europeo; por cuanto se identificaba con los Objetivos de Desarrollo del Milenio ODM.

Con esta plataforma se dio impulso a la visión prospectiva de Hugo Chávez y a la ideología del Heinz Dietrich, su asesor, de quien tomo inclusive el nombre de la ideología como Socialismo del Siglo XXI congregándola con los principios del Foro de São Paulo. Se impulso el enfoque económico social, el desarrollo económico que elimine la pobreza, para tener una sociedad igualitaria, sin exclusión social, con una democracia participativa, pero sin describir ni desarrollar hablo del principio de las economías equivalentes, según el pensamiento de Dietrich. (Perez Juan Carlos 2013)

El proyecto fue ejercitado con un liderazgo carismático para oponerse al neoliberalismo y al capitalismo llevado a la práctica como un modelo “Castro Chavista” revolucionario que dio prioridad a campañas y procesos electorarios para llegar al poder.

No descartaron en su proyecto los partidos políticos, la movilización y la agitación social hasta lograr instaurar gobiernos que pronto se convirtieron en autocracias, tratando de promulgar nuevas Constituciones que garanticen la permanencia y continuidad con la reelección presidencial indefinida.

El proyecto geopolítico regional se conjuga con otros componentes de orden interno e internacional en una dinámica que frecuentemente hace crisis en los países que por su naturaleza “son la expresión de

una profunda desestabilización” (Parthenay Kevin, Crises en Amerique Latine 2020, 185) y que debido a la interdependencia, son susceptibles de generar repercusiones en y para los Estados vecinos afectando a los equilibrios regionales, y a los fundamentos de la cooperación regional.

Los componentes a los que se hace referencia son:

### *Gobernabilidad*

La Gobernabilidad que es un imperativo del Estado weberiano mediante el cual el gobierno puede ejercer el control político, la aplicación de la ley y la preservación del orden, mediante instituciones que ejercen la dirección de los procesos administrativos; desde la determinación de políticas públicas, con objetivos y programas hasta la obtención de resultados para dar atención a las demandas sociales y a los servicios necesarios con los cuales se promueven el desarrollo económico, el bienestar y prosperidad de la población.

La gobernabilidad es la piedra angular para la función del Estado y al mismo tiempo el factor de mayor incidencia para las crisis de los Estados debido a la constante desproporción entre las expectativas siempre crecientes que emanan de la sociedad civil y la capacidad del del sistema político para satisfacerlas. Déficit que en opinión de Bobbio está íntimamente vinculado con la democracia, por lo que puede ser considerada como un efecto perverso (Di Tella Torcuato 2001, 314).

### *La Estructura del Estado*

La Estructura del Estado se refiere a la gobernanza operacional efectiva de las políticas públicas, la capacidad de interacción con otras instituciones y organizaciones sociales. Calidad de las instituciones demostrable con programas para el crecimiento económico, acción en salud, educación y de servicios sociales, ejecutados con transparencia y rendición de cuentas que se reflejan en la capacidad del Estado (Hill Michael and Peter Hupe 2006).

Fortalecer las instituciones en sus capacidades y eficiencia para una optimización de recursos es ganar legitimidad y evitar la conformación de estados débiles que son una fuente de conflictos y de crisis que afectan a la estabilidad política.

### *Las ideologías*

Las ideologías, es otro factor que metafóricamente transforman al continente en un laboratorio de movimientos políticos con propuestas orientadas a dar solución a los problemas comunes de la región. Especialmente los partidos de izquierda que más se han preocupado en mejorar la situación social de la población y que sirviéndose de las aspiraciones sociales buscan aglutinar a sectores de la población en sus propuestas político-partidistas.

Con esa finalidad se calculan los puntos débiles de los grupos sociales. Se alteran las emociones populares a través del temor y de la ansiedad por alcanzar las ofertas políticas de campaña, pero que al

final logra obtener su colaboración en forma egoísta.

Son técnicas de manipulación en que el populismo busca polarizar a la sociedad en mayoría buena, minoría mala para poder gobernar con facilidad (Dbischar Federico 2022).

### **Teoría del Centro Periferia**

La teoría de los sistemas mundiales (TSM) de Emmanuel Wallerstein es una teoría multidisciplinar que explica el auge y la caída de los Estados, el malestar social, el imperialismo y la desigualdad de ingresos. La TSM divide el mundo en tres tipos de países: Centro: Sociedades capitalistas ricas que explotan a otros países para obtener recursos y mano de obra. Semiperiferia: Una clase media mundial precaria que a veces explota a otros países, pero que a veces también es explotada por ella misma. Periferia: Países empobrecidos con mano de obra barata.

Asimismo, se puede sumar otro tipo de país: Centro Periferia. Este factor geoeconómico internacional describe el estructuralismo latinoamericano, conforme lo plantea Raul Previsch secretario ejecutivo de la CEPAL al analizar el desarrollo económico d América Latina (Previsch Raul 1988).

En su adelantado criterio de la dependencia comienza por reconocer los vacíos del capitalismo en los procesos productivos, confirmando la hegemonía de los países del centro: desarrollados, poseedores de capital y tecnología y su relación con los países de la periferia, a los que se les atribuyen los males por factores internos que los ponen al margen de la industrialización y con características “apendicular”; es decir con capacidad producir y exportar productos primarios de inferioridad financiera y al margen de la tecnología que los sustrae del desarrollo.

No obstante, dice Previsch, que los países del centro se han interesado en el desarrollo periférico en la medida de sus propios intereses, no obstante, hay posibilidad para intereses convergentes; es decir para lograr una interdependencia positiva, un ejemplo de lo cual se realiza la sustitución de las importaciones de productos industrializados reemplazándolos con productos nacionales similares.

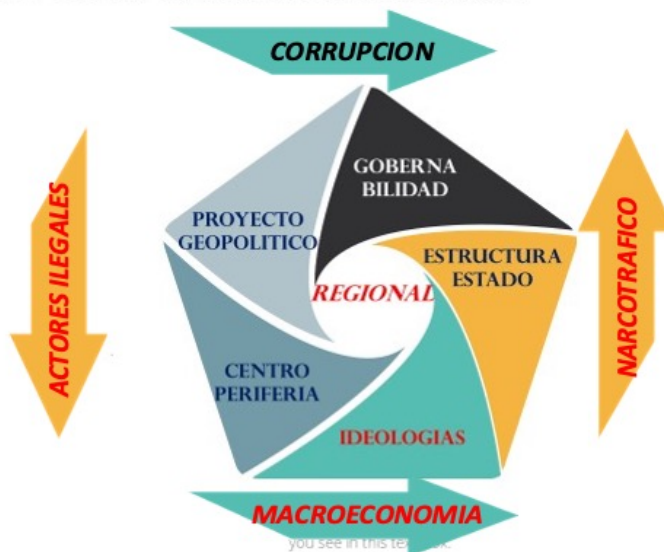
En este orden económico mundial, de marcada influencia reciproca, se impulsa la cooperación tecnológica desde los países del centro y se compensa el desequilibrio existente entre crecimiento del de las exportaciones primarias y la celeridad de las importaciones de bienes diversificados.

Enmanuel Wallerstein, basado en la teoría de Previsch, amplia el análisis geoeconómico, de las relaciones en un sistema mundo incluyendo en la estructura a un nivel intermedio entre el centro y periferia al que denomina semiperiferia, dentro de un contexto mayor al que denomina entorno exterior (Osorio Jaime 2022).

La gobernabilidad por ejemplo depende de la estructura del estado. Las instituciones además de ser efectivas en dar atención a las demandas sociales, función del Estado y de los recursos disponibles, ponen en juego su capacidad de gestión administrativa, la coordinación y apoyo desde las organizaciones internacionales.

Estos dos componentes, a su vez dependen de las ideologías, porque inspiran orientan y argumentan el accionar de los políticos para la movilización política de la población, con la intensidad organizada

## DINAMICA GEOPOLITICA REGIONAL



por agentes y representantes de los grupos sociales, algunos radicales que no soslayan la participación de elementos que infiltrados que incentivan las manifestaciones, paros y más actos públicos inclusive con de violencia política, con lo que se afecta a la estabilidad política del país.

El entorno en el que se desarrolla la dinámica geopolítica en la región posee algunos elementos intervinientes que sin ser planificados son definitivos, porque ejercen una fuerza centrífuga que desprende a los componentes del proyecto geopolítico. El poder y capacidad de estos elementos pueden malograr y aun inutilizar cualquier proyecto de planificación económica independientemente de la ideología propuesta.

En este sentido, los indicadores macroeconómicos son el centro de gravedad que refleja la situación económica del presente y del futuro del Estado.

### *Economías de la región*

Según la CEPAL el crecimiento anual del PIB en el 2022, únicamente Panamá y Colombia alcanzan el 10.8% y 7.5% respectivamente mientras que El Salvador, Perú, y Ecuador entre los países de menos crecimiento no sobrepasan del 3%, dando un promedio regional del 3.8% pronosticándose que en el 2024 no será mayor del 1.4% del PIB.





**Foto:** Manifestantes denuncian las políticas económicas y medioambientales del gobierno ecuatoriano en Ambato, Ecuador, el 20 de junio de 2022.

**Crédito:** Shutterstock

Frente a este panorama, se debe considerar el enorme peso de una deuda externa creciente calculado en función del PIB: Argentina 85%, Brasil 73.9%, Bolivia 68%, entre los más endeudados; al mismo tiempo que se tiene un desequilibrio fiscal superior al 2.7% en promedio de la región.

En estas condiciones considerando los precios de materias primas, mercado de valores, de bienes y servicios, y especialmente de la inflación que en algunos países es alarmante, según el portal de Estadística estima la inflación (Statista 2023), para América Latina y el Caribe el 14%, teniendo la más alta Venezuela 200%, seguida por Argentina con 72.43%

La región es proclive a una estanflación de los países, debido a un estancamiento del crecimiento económico al mismo tiempo con inflación elevada, lo cual es de enorme afectación a la economía nacional.

La concentración de los ingresos del Estado van entre el 50 y 60% destinados al solo 10% de la población, acusando una falla en la justicia distributiva, agravada por cuanto la región sufre el efecto de la “enfermedad holandesa” (Thierry de Montbrial, et al 2024, 242), es decir el beneficio que se atribuye a un sector de la población en cuanto a reducción de impuestos, reducción de retenciones, para favorecer a las inversiones, a cambio de procesos de industrialización y comercio, como en el caso de las zonas francas.

Estos datos macroeconómicos son los detonantes de las situaciones de crisis política en la región, que generan tendencias hacia la rebelión, a partir de manifestaciones pacíficas, que progresivamente se fusionan con los factores considerados en el proyecto geopolítico.

Las manifestaciones, paros, huelgas y más expresiones sociales, se valen de expresiones tipo leitmotiv motivadoras para respaldar a los reclamos de la población, hasta alcanzar situaciones de violencia y desestabilización política.

La mutación hacia una competencia por el poder aleja de una concertación para lograr una mejor relación entre el gobierno, las instituciones y la población.

Ejemplo de estas situaciones fueron las vividas en Ecuador en octubre 2019 por la liberalización de los subsidios a los combustibles, en Colombia noviembre 2019 por la insatisfacción de los sindicalistas, estudiantes con las reformas tributarias. En Chile en 2019 por incremento de valor del transporte subterráneo y en Perú en septiembre 2020 en que se declara la vacancia presidencial por inhabilidad moral del presidente de la República, Martín Vizcarra; cumpliéndose un efecto domino en la desestabilización de la región.

Otros factores intervinientes son los actores ilegales no estatales, como la delincuencia y el crimen organizado transnacional fusionados con el narcotráfico, afectan de la forma más violenta y brutal a la población. Atentan contra la vida, la seguridad y la sobrevivencia buscando ejercer el control del espacio territorial y de la población través de amenazas y actos de violencia cruel al mismo tiempo que arman la estructura de una economía informal, con amenazas, extorciones, sabotajes secuestros y todo tipo de acciones que producen temor y violencia criminal, como los atentados terroristas.

Se infiltran en todas las instituciones, en la justicia, órganos de control del Estado, organizaciones públicas y privadas, alteran los procesos de producción y comercio, distorsionan el funcionamiento de la economía nacional y se mezclan clandestinamente las actividades legales a través del lavado de activos, por miedo de inversiones y compra de acciones de las empresas algunas productivas y otras ficticias distorsionando a la economía nacional.

El Ecuador por ejemplo está considerado el país más violento de Latinoamérica con una tasa de violencia criminal de 44.9 por 100.000 habitantes, supera a Venezuela con una tasa de 40.4 y a Honduras con 35.8 (Primicias 2023).

La fiscal general del Estado ecuatoriano, luego de un operativo “Metástasis” para combatir la corrupción y el narcotráfico se detiene al presidente de la Judicatura por presunta delincuencia organizada junto a 30 personas para investigaciones. “Hoy el termino narcopolítica en el Ecuador ha sido evidenciado, porque podemos ver como las estructuras delincuenciales han permeado las estructuras de las instituciones para alcanzar sus objetivos” (El Universo 2023)

Con estos mecanismos cualquier tipo de planificación o ideología que trate de estabilizar a los países y cumplir con la planificación económica orientada al bienestar y la prosperidad de la población, queda inutilizada; porque la delincuencia, el narcotráfico, y la corrupción coaligada, inhabilitan la aplicación de la ley y la justicia, invalidan al estado de derecho bajo diversos artilugios de intimidación, presión, tráfico de influencia y soborno.

Es la amenaza de mayor afectación a la moral a la integridad, a la confianza pública y a la economía nacional.

La corrupción posee la mayor fuerza centrífuga de afectación a los componentes de cualquier tipo de planificación, porque socaban a las instituciones de control, económicas y a las instituciones democráticas captando su adherencia o sustituyéndolas con la aplicación del poder que sustentan.

Frenan el desarrollo económico del país y obstaculizan las inversiones económicas por la desconfianza internacional de la imagen del país.

El índice de percepción de la corrupción como la de Uruguay con el 74% y de Chile del 67%, inspiran confianza a las inversiones internacionales, en tanto que Venezuela con apenas el 14% y Nicaragua 19%, atemorizan la inversión interna e internacional, con grave afectación al desarrollo de los países (Statist Ibidem).

### **Fuerzas Armadas en la Evolución del Conflicto Político**

El proyecto geopolítico en la región teniendo como antecedente el desastre de las revoluciones armadas han dado cabida a la preeminencia del accionar político en los estados como una involución de los procesos de cambio revolucionarios.

Para lo cual adoptan nombres como revolución ciudadana en Ecuador, neopopulismo en Argentina, Movimiento al Socialismo en Bolivia, Revolución Bolivariana en Venezuela.

En definitiva un populismo de izquierda que compite por el poder con el populismo de derecha para afrontar problemas estructurales del país: pobreza, desigualdad desempleo, deflación, deuda externa exorbitante que incluye una refundación del país; pero lo que se logra es una profundización de los antagonismos y una consecuente radicalización del conflicto político en la región con evidente personalismo casi siempre respaldado con una nueva Constitución como la del Ecuador en el 2008, y como la de Bolivia en el 2009 en el transcurso hacia un gobierno autocrático. Igualmente en Nicaragua en el 2020, en vísperas a una elección presidencial, cambios a las leyes eliminan a cualquier oposición ya sea política, social o económica fortaleciendo aún más a un gobierno autocrático.

La insalvable situación de la economía de los países regularmente hace crisis y se quiebra la estabilidad, situación que se produce a través de una evolución del conflicto político en la región.

En este escenario es donde el Estado debe actuar para precautelar, la unidad, la vigencia del estado de derecho público con el imperio de la ley, única forma de establecer las relaciones entre el Estado y la población.

Según Max Weber el Estado, posee el monopolio del uso de la fuerza y como una organización política jurídica, se basa en las leyes y sus instituciones para la dirección administrativa en el territorio determinado. Garantiza la soberanía e integridad territorial, el cumplimiento de las leyes en el mantenimiento de del orden y la paz social, para la protección de población en sus derechos y libertades,



con la complementariedad con la Policía Nacional, establecida en la ley.

La seguridad nacional por lo tanto no debe ser vista únicamente desde la óptica militar, en canto corresponde a la defensa nacional o de los conflictos de carácter interestatal, sino también ante las amenazas no estatales transnacionales; consideradas al interior del Estado, como se explica en la Declaración de Seguridad de las Américas del 2003, cuando se habla de las nuevas amenazas a la seguridad nacional y la forma de confrontar este tipo de situaciones.

Por esta razón Christopher Browning (Christopher Browning 2013, 9) considera que en gran parte de los países del Tercer Mundo, el Estado a menudo aparece menos como una solución de seguridad y más como una causa de considerable inseguridad interna para los ciudadanos. (International Security Ibidem).

En este sentido, en una referencia puntual a Barry Buzan, menciona a la seguridad política que implica la necesidad de mantener la estabilidad organizativa de los Estados, sus sistemas de gobierno y las ideologías que les dan legitimidad.

También se refiere a la seguridad económica, cuando se busca garantizar el acceso sostenido a los recursos, las finanzas y los mercados en los que se basa el bienestar de la población (Buzan Barry 1995).

Además, se hace una observación acerca de la seguridad social, poniendo énfasis en la protección de la fisonomía de la población: tradiciones, cultura, ideología, religión que fundamentan la identidad nacional.

### *Seguridad pública*

La seguridad como bien público, es universal, indelegable e insustituible aspectos que hay que tomar en cuenta en situaciones de confrontación social, crisis política e inestabilidad derivada de la



**Foto:** Soldados del Ejército ecuatoriano velan por la seguridad en Ambato Ecuador en 2015.

**Crédito:** Shutterstock

ingobernabilidad, en que se conforman escenarios de descontento, frustración, violencia, desconocimiento de la ley y de legitimidad del poder estatal para mantener la integración social que constituye la base del consenso básico del contrato social (Jarrín Oswaldo 2022).

Al Ministerio de Defensa como órgano político estratégico y representante legal de las Fuerzas Armadas, le corresponde dirigir la Política de Defensa Nacional y al mismo tiempo coordinar y apoyar a la política de seguridad del Estado que funcionan paralelamente.

Según la Política de Defensa, se debe dar cumplimiento a los objetivos estratégicos como son, apoyar a las instituciones en la proyección de la población en sus derechos y libertades, en situaciones de conmoción interna y en situaciones de desastre. (Jarrín Oswaldo, Política de Defensa Nacional del Ecuador 2018, 66).

Significa, por lo tanto, que el Ministerio de Defensa debe participar desde la prevención de los conflictos políticos, contener la violencia, neutralizar situaciones que generen inestabilidad, para recuperar el orden y una aplicación efectiva de la ley, en coordinación con la Policía, con las autoridades nacionales y la sociedad civil.

Una vez conformado el conflicto político, o situación en la que existe un conjunto de actores vinculados con intereses contrapuestos o en desacuerdo, que se enfrentan por disputar un derecho o valor con suficiente poder y manifiesta violencia es el producto de una situación improvisada, fortuita o inesperada.

El conflicto político revelado se desarrolla en un “continuum”, es decir, una serie sucesiva o una continuidad de eventos que son variables y mutantes, que obedecen a un ordenamiento guiado por las iniciativas de los dirigentes de las movilizaciones, pero factibles de ser aminorados, durante la gestión estratégica para alcanzar una regresión de la situación violenta, hasta llegar a una resiliencia en la que mediante el diálogo y la negociación se pueda dar resolución del conflicto político.

Sirviéndonos de un sistema de ejes cartesianos con datos cualitativos como producto de la recolección de teorías y de datos no cuantitativos, que sirven para describir realidades sociales que guardan en cada eje una intensidad creciente de los fenómenos, se puede observar a la vez una correspondencia entre los momentos descritos entre las dos coordenadas cartesianas.

Para el presente caso, los ejes cartesianos representan al conflicto político del Estado y a las Fuerzas Armadas en su función de seguridad interna.

Se puede entonces observar en el eje de las “y” una tendencia en intensidad de la violencia desde una situación prácticamente inexistente en la gobernanza positiva, hacia su apareamiento en la gobernanza negativa; una radical situación de violencia en las situaciones de crisis hasta llegar al conflicto híbrido, con una violencia armada; mientras que en el eje de las “x” se representa la relación de participación de las Fuerzas Armadas en correspondencia a los eventos manifiestos, desde la cooperación, la disuasión preventiva, la disuasión integrada y las operaciones militares de las Fuerzas Armadas.





En la bisectriz de los ejes cartesianos propuestos, se fija la correspondencia entre el objetivo buscado por la situación del conflicto y el objetivo interrelacionado o de correlación de las Fuerzas Armadas.

### Gobernanza positiva y cooperación

La gobernanza positiva simboliza el punto de equilibrio entre el Estado y la sociedad, es el sinónimo de una administración pública efectiva en la implementación de la política de Estado, conforme afirma Fukuyama. Se cuenta con una cooperación horizontal con la autoridad, que hace factible inclusive la



**Foto:** Fuerzas de seguridad ecuatorianas observan las violentas protestas en Puyo en julio de 2019 tras una huelga nacional por la subida del precio del petróleo.

**Crédito:** Shutterstock

regulación del comportamiento social, (Francis Fukuyama 2016, 89-105); sin embargo, el objetivo de este primer momento es la gobernabilidad para la efectividad de la democracia.

La gobernabilidad debe entenderse, como la capacidad del gobierno para ejercer su autoridad y lograr una población gobernable, disciplinada, con un Estado diligente en la lógica de dar atención a las demandas y necesidades sociales, con el mantenimiento de la ley y el orden para bienestar de la población.

La correlación con este objetivo por parte de las Fuerzas Armadas es la protección, dentro de una fase de cooperación con las autoridades, instituciones, recursos especialmente estratégicos deben ser protegidos para asegurar la gobernanza y gobernabilidad del Estado.

Al mismo tiempo las Fuerzas Armadas tratan de fortalecer la confianza de la población con las autoridades locales y los gobiernos seccionales en sus decisiones tomadas en los consejos provinciales, para los aspectos de seguridad, desarrollo económico y ejecución de los planes descentralizados del gobierno nacional.

### **Gobernanza Negativa y Disuasión Preventiva**

En el eje del conflicto político la tendencia de la intensidad puede llegar a una conformar una gobernanza negativa con el apareamiento de actores no estatales ilegales que desafían a la autoridad legalmente constituida y desplegando actividades delincuenciales logran captar la legitimidad de sectores de la población.

Al inicio soterradamente buscan disolver y sustituir a las autoridades legales, especialmente en las zonas apartadas en donde por debilidad del Estado o difícil acceso la presencia de las instituciones es mínima o insuficiente.

Aparentemente estas zonas están abandonadas, poseen una autoridad difusa y van perdiendo el control territorial, razón por la que se las denomina zonas grises, híbridas o zonas “no go”, en las que grupos ilegales no estatales, se convierten en benefactores dan apoyo de la población social, económico, pero al mismo tiempo reclutan personal y no permiten la presencia de la policía y de los órganos de control del Estado.

Para ejercer el dominio de estas zonas ejercen intimidación, amenaza, extorción (vacunas) y violencia criminal; haciéndose agentes y patrocinadores del crimen organizado y del narcotráfico hasta obtener un capital político que de protección a la población con una “paz mafiosa”. (Wanda Felbab-Brown 2017)

Esta zona geográfica es proclive al desarrollo de una economía informal, y a la movilización política de la población teniendo como objetivo la resistencia, impulsada por los resentimientos y rebeldía por insatisfacción social.

La desconfianza en las autoridades institucionales por un gobierno débil que no da atención ni asigna los recursos, da lugar a justificar sus reclamos amparados en la ley.

El Artículo 98 de la Constitución ampara la resistencia por acción u omisión del poder público que puedan vulnerar sus derechos constitucionales y demandar el reconocimiento de nuevos derechos. El artículo 99 en tanto la acción ciudadana se ejercerá en forma individual o en representación de la colectividad cuando se produzca la violación de un derecho (Constitucion del Ecuador 2008).

En el presente caso ante la resistencia, la correlación de las Fuerzas Armadas es la aplicación de una disuasión preventiva, como explica Thomas Shelling, (Alexander L. George, 1974, 63-65), para con suficiente capacidad y voluntad política enfrentar la agresión, disuadir, persuadir y convencer a los grupos de manifestantes desistan de sus acciones violentas y así evitar una escalada del conflicto.

A sazón, la teoría de la disuasión de Schelling, desarrollada por el economista Thomas Schelling, postula que la forma más eficaz de disuadir a un adversario de actuar es crear una amenaza creíble de represalias significativas, utilizando esencialmente el «poder de hacer daño» como moneda de cambio, donde el potencial de daño es tan grave que el agresor se verá disuadido de atacar debido a los costes anticipados que implica; esto a menudo implica dejar algún elemento de incertidumbre en la amenaza para maximizar su credibilidad.

Esta acción esencialmente psicológica, pone de manifiesto al mismo tiempo que se advierten de las consecuencias que podrían tener si no se abstiene en su curso de acción violento igualmente de las ventajas que se pueden obtener al evitar una radicalización del conflicto y la necesidad de optar por una alternativa y ganar espacio para realizar una negociación en busca de solución de las causas que originaron el conflicto.

El objetivo correspondiente de las Fuerzas Armadas en la disuasión preventiva es realizar una intervención limitada, para ejercer o recuperar el control efectivo del territorio, con planes de contingencia, para cubrir áreas estratégicas, apoyar a la Policía en las acciones de control de orden y la paz.

En este sentido el artículo 166 de la Constitución establece transitoriedad al indicar que cuando las causas que motivaron el estado de excepción desaparezcan, el presidente de la Republica decretara su terminación. Este esclarecimiento se acoge al carácter preventivo se anticipa en advertir cuando las causas que lo motivaron terminan, es decir, cuando las medidas diplomáticas, de persuasión de “soft power”, de convencimiento hayan surtido efecto se pondrá fin al estado de excepción.

Un ejemplo de este tipo de intervención limitada y coordinada se cumplió en la parroquia Buenos Aires de la provincia de Imbabura, en julio del 2019, para incautar, cortar a la minería ilegal y recuperar el control territorial, en que se involucraban 10.000 personas con infiltraciones de grupos ilegales armados.

El plan de la Policía para intervención integral fue coordinado con un Plan del Comando Conjunto para apoyar y proteger la acción de intervención policial y judicial.

### **Crisis y Disuasión Integrada**

Cuando la disuasión preventiva con una intervención militar limitada en cooperación de las acciones

políticas, económicas y policiales para el restablecimiento del orden social, han sido insuficientes y han fracasado; la magnitud de los eventos a lo largo del país con actos de violencia masivos, se produce una escalada hasta llegar a una situación de crisis.

En este ambiente caótico, las decisiones son apremiantes hasta la urgencia mientras el peligro de la violencia desatada se hace incontrolable por la integración entre militancias políticas, movimientos políticos de izquierda radicales y revolucionarios, grupos vandálicos, delincuencia organizada que aprovechan la oportunidad para invalidar la acción de las instituciones, quebrantar su autoridad hasta llegar a conseguir como objetivo la desestabilización política del Estado.

En este escenario es muy difícil asegurar el funcionamiento del Estado, porque al llegar a un nivel de rebelión, se desconoce la estructura jurídica del Estado y se hace muy difícil conservar la vigencia de la ley, recuperar el orden en base del derecho público que rijan las relaciones políticas Estado- Sociedad.

Las manifestaciones, paros, huelgas se transforman en bloqueos de vías, atentados contra la integridad y la vida de la población, así como de la propiedad pública y privada.

Los grupos organizados y movilizados se transforman en una fuerza destructiva se toman por asalto las entidades estratégicas y las sedes de las funciones del Estado, realizan actos de terrorismo llevando a la población a niveles de subversión.

En estas condiciones el Estado pierde las condiciones de estabilidad, para una adecuada protección de la población y poder ejercer un gobierno con ejercicio de autoridad y uso legítimo de la fuerza, con capacidad y habilidad de dar solución a los problemas y demandas sociales, en donde se encuentran las raíces del conflicto político.

Evidentemente la situación de inestabilidad hace pensar en la necesidad de ampliar la doctrina de las Fuerzas Armadas para dar atención prioritaria a la seguridad interior y a la seguridad multidimensional, en cumplimiento a la Declaración sobre Seguridad en las Américas de la OEA 2003, sin cambiar los roles de las Fuerzas Armadas, pero si ampliando sus competencias.

En estas situaciones las Fuerzas Armadas, tienen como objetivo desarrollar operaciones de estabilidad, que deben cumplirse en dos modalidades: operaciones de acción directa y de disuasión integrada.

Las operaciones de acción directa no son estrictamente militares; consisten en mantener la seguridad fronteriza, protección de la población, de las áreas estratégicas, puertos y aeropuertos, campos petroleros, centrales de electricidad, polvorines, centros de abastecimiento. Mantenimiento de los servicios básicos y públicos, garantizar el abastecimiento de la población, el funcionamiento administrativo de instalaciones gubernamentales, apoyar a la policía y a los órganos de justicia para su funcionamiento hasta llegar a imponer el orden social (Oswaldo Jarrín 2022, 307-325).

Las operaciones de disuasión integrada están orientadas a contener las amenazas que generan la inestabilidad, se basan en la comprensión de las causas del conflicto político y requieren un conjunto



de respuestas adecuadas desarrolladas en forma cooperativa entre las diferentes instituciones del Estado para establecer medidas legales, políticas económicas orientadas que se orienten a generar espacios de negociación para la solución del conflicto (Joint Chiefs of Staff 2016).

La disuasión integrada, pone mayor énfasis en la seguridad y control tanto del área física como de los actores, dirigentes y líderes de las organizaciones sociales para que puedan llegar a una solución mediante negociación.

La integración de esfuerzos interministeriales e intersectoriales se deben llevar a cabo a lo largo del conflicto político, pero en forma especial cuando se ha llegado la crisis en que las operaciones de estabilidad tienen un mayor incremento de las operaciones militares tipo policía, para contener las manifestaciones violentas, la destrucción causada por bandas y grupos exaltados violentos.

Para lograr la interacción ministerial, el Ministerio de Defensa de Ecuador mediante acuerdo ministerial 040, de marzo del 2019, dio disposiciones al Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas para el apoyo a las otras instituciones del Estado.

De esta manera, de las operaciones tipo policía se pasa a operaciones militares puntuales tipo “raid”, incursión o redada en caso de secuestros y de toma de instalaciones estratégicas, no son operaciones de combate, pero deben seguir los principios básicos sobre el empleo de la fuerza por los encargados de hacer cumplir la ley adoptados por la ONU (Naciones Unidas Derechos humanos 1990), y de la ley orgánica que regula el uso legítimo de la fuerza del 2022

En la crisis del Ecuador del 2019, de las huelgas, bloqueos de vías y destrucción de instalaciones industriales, se pasó a un grado de violencia extrema, con la destrucción y quema de la Contraloría del Estado, secuestros de personal incluyendo a personal militar, destrucción y quema de vehículos blindados del Ejército, toma y contaminación de una planta de agua y de las antenas nacionales de radio, uso de explosivos para atacar a canales de televisión, empleando organizaciones estructuradas y empleadas con criterio militar con armas y artefactos de construcción artesanal para ejecutar ataques con modalidad militar.

Los grupos integrados y amotinados hicieron uso de una violencia destructiva para luego de tomarse



**Foto:** Protestas frente a edificios gubernamentales en Quito Ecuador en 2019.  
**Crédito:** Shutterstock



la Asamblea Nacional, pretender asaltar el palacio presidencial, según aviso de inteligencia del Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas.

En estas circunstancias el Ministerio de Defensa con el propósito de proteger el centro de gravedad de la gestión de la crisis y conservar la libertad de acción en la toma de decisiones, propuso una estrategia de negación, para cambiar la sede de gobierno a Guayaquil y así quitar el objetivo a las enardecidas muchedumbres en su avance al palacio presidencial.

Luego de la aprobación del presidente de la República, se da cumplimiento al cambio de la sede, con una inmediata, ágil y precisa coordinación del Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas.

“Solo dos veces se había cambiado la sede del Gobierno de Ecuador; la última vez lo hizo Eloy Alfaro hace 124 años” (El Universo redaccion 2019). Esta estrategia evito la conformación de un vacío de poder o anarquía, ya que, sin Asamblea ni presidente de la República, en medio de una larga crisis, con una competencia violenta por captar las funciones del Ejecutivo, pudo haber sido pretexto u oportunidad para un asalto al poder gubernamental o para darse un Golpe de Estado como en similares circunstancias se había producido en el País para un cambio de gobierno.

En esta ocasión el cambio de sede del gobierno y luego de una rueda de prensa, el presidente de la Republica junto al ministros de defensa y al alto mando militar se evitó un enfrentamiento con la agitada y agresiva muchedumbre en su intento de tomarse el palacio presidencial y se continuó tomando decisiones en la gestión de crisis del país.

Según el pensamiento del filósofo Sun Tzu, “es mejor ganar sin luchar” (Thomas Cleary 2005), pero se demostró la vigencia de la autoridad presidencial, la subordinación militar a la autoridad civil presidencial y se garantizó la vigencia de la democracia.

### **Conflicto Interno Híbrido y Operaciones Militares**

Al haber llegado a la situación de crisis política con una disuasión preventiva fallida y con una rápida escalada en la intensidad de la violencia que no da espacio a una negociación para una solución del conflicto, se confirma haber logrado el objetivo de desestabilización política, con actores no estatales violentos, que siguen una modalidad asimétrica e irregular en el conflicto.

La propaganda, desinformación, influencia y el doblegar la voluntad de lucha, utilizadas en operaciones militares de acción directa o d aproximación indirecta, han sido históricamente aplicados en la guerra convencional, pero cuando los métodos son irregulares: terrorismo, insurgencia, guerra de guerrillas, que ejercen máxima coerción por parte de grupos delincuenciales de la droga que explotan la pérdida de control de un estado fallido se está hablando de un conflicto interno híbrido (Leonid Savin 2021), concepto que según el autor ha expuesto en un artículo conjunto con James Mattis y Frank Hoffman, ambos oficiales del Cuerpo de Marines.

Estas acciones unificadas que siguen los movimientos políticos radicales integrados o unidos espontáneamente en acciones violentas para desmontar la estructura política del Estado, rechazando la

potestad de las autoridades gubernamentales en su ambición de tomarse el poder por la fuerza y realizar los cambios extremados en el orden constitucional es el objetivo de la insurgencia.

Una lucha político militar revolucionaria, organizada que en forma prolongada busca por medio del debilitamiento y deslegitimación del gobierno constituido tomarse el poder en medio de una situación caótica por la ausencia del gobernante.

Las operaciones militares de contrainsurgencia no abandonan el principio de la disuasión empleado en la evolución del conflicto con el carácter preventivo, sino que en vista de la agresión y la acción violenta coordinada optan por una disuasión defensiva, es decir utilización del “*Smart Power*”, propuesto por Joseph Nye (Aigerim Raimzhanova 2015), mediante el cual se combina el soft power con el hard power en vista de haber llegado al clímax de uso de la violencia ilegal por los grupos no estatales.

El uso de la fuerza en las operaciones militares debe ser mínimo, dedicado únicamente a la defensa ante la agresión, pero que les permita a las instituciones retomar el control, reforzar la ley teniendo como objetivo central la protección de la población preservar su integridad mientras se des escala la situación y se restablece el orden social.

La acción de las operaciones militares según David Galula, (Galula David 1964, 18-20) está orientada a lograr un estado político final basado en la protección y mantener el apoyo de la población y a desarrollar operaciones militares limitadas que permitan: identificar a los grupos insurgentes, separarlos de la población y neutralizar su acción; mientras al mismo tiempo se busca apoyar a la solución de las causas del origen del conflicto y que finalmente permitan la reintegración hacia la normalidad.

Las operaciones de contrainsurgencia están orientadas al restablecimiento de la ley, apoyo a las autoridades e instituciones, remover a los grupos insurgentes del área, seguridad de la población y del territorio nacional, incrementar la capacidad del gobierno y transferir la seguridad al gobierno y autoridades locales. (Joint Chiefs of Staff, Counterinsurgency 2018).

La violencia tumultuosa y provocadora esta siempre respaldada por un liderazgo político agresivo de los dirigentes de la movilización y de la acción insurgente, como en el caso de la crisis de octubre del 2019 en Ecuador.

Por esta razón el Ministerio de Defensa mediante el Acuerdo Ministerial 292, de Julio 2019, impartió disposiciones al Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas para el apoyo a la Policía Nacional y afrontar a la insurgencia.

El dirigente de la Conaie, el 10 de octubre Jaime Vargas instigo al sabotaje, terrorismo y a la insurrección, dijo “Señores de la Policía Nacional, de las Fuerzas Armadas, únense al pueblo, no cumplan esas órdenes de ese traidor, mentiroso, ladrón que se ha unido con Lasso y Nebot, Fuerzas Armadas, quítenle apoyo a ese patojo de mierda,” haciendo alusión al presidente de la República y mando a cerrar todas las llaves del petróleo (Expreso 2019).

Integrados los diferentes actores políticos, movimientos sociales y la infiltración de bandas de delincuencia organizada, se diseñó un manifiesto de Quito el 12 de octubre del 2019, (Romo 2020, 113), entre sus 14 supuestos mandatos se inició con la destitución de Moreno y su gobierno, designación de un gobierno provisional que restablezca el orden público y convoque a elecciones libres, universales y sin discriminación de ninguna índole, a celebraras en un plazo no superior de 90 días.

La crisis llevo a una etapa final el 13 de diciembre según el diario El Comercio, (Jorge R. Imbaquingo 2019), “La Conaie y el Gobierno se sentaron en una mesa; todo fue transmitido por televisión. A las 22:03, el presidente Lenin Moreno anunció la derogatoria del Decreto 883 y la instalación de una comisión que elaboraría un nuevo decreto para reemplazarlo”.

La crisis geopolítica de Ecuador es representativa de los retos a los que pueden enfrentarse todos los gobiernos latinoamericanos si el entorno de seguridad siga haciéndose más complejo y fluido. La región no ha vivido un conflicto entre Estados desde 1995, pero la combinación de delincuencia, violencia y corrupción exige una forma de guerra híbrida que requiere un pensamiento innovador y una doctrina flexible para las fuerzas de seguridad. Las lecciones de la crisis de Ecuador pueden ayudar a las naciones vecinas de América Latina a prepararse para su propia emergencia política y social.

## Bibliografía

- Abi-Habib Maria. «Sri Lanka Lawmakers Target Reporters in Times Investigation.» The New York Times, 3 de julio de 1918.
- Abi-Habib, Maria. «Sri Lanka lawmakers target freports in Times investigation .» The New York Times, 3 de julio de 1928.
- Aigerim Raimzhanova. *Institute for Cultural Diplomacy and the University of Bucharest*. diciembre de 2015. [https://www.culturaldiplomacy.org/academy/content/pdf/participant-papers/2015-12\\_annual/Power-In-Ir-By-Raimzhanova,-A.pdf](https://www.culturaldiplomacy.org/academy/content/pdf/participant-papers/2015-12_annual/Power-In-Ir-By-Raimzhanova,-A.pdf) (último acceso: 27 de diciembre de 2023).
- Alexander L. George,. *The Content of the contemporary model of deterrence*. New York: Columbia University Press, 1974.
- Barcena Alicia. «CEPAL.» CEPAL: *LA ELEVADA DESIGUALDAD DE AMÉRICA LATINA CPONS-TITUYE UN OBSTACULO PARA EL DESARROLLO*. 30 de mayo de 2017. <https://www.cepal.org/es/comunicados/cepal-la-elevada-desigualdad-america-latina-constituye-un-obstaculo-desarrollo> (último acceso: 12 de octubre de 2023).
- BBC News Mundo*. *¿Que es el Foro de São Paulo, que acusan de estar detras del paro de Colombia, y porque le preocupa tanto a la derecha de América Latina?* 19 de noviembre de 2019. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-50481480> (último acceso: 13 de noviembre de 2023).
- Buzan Barry. «Security, The State the New World Order and beyond.» En *On Security*, de Ronnie D. Lipschutz, 190-193. New York: Columbia University, 1995.
- Carlos Betancourt. «Gransci y el concepto de bloque historico.» *Uniandes*, 1990: 113.
- Carlos de la Torre. *Cuadernos del CENDES*. abril de 2010. [https://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1012-25082010000100007](https://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1012-25082010000100007) (último acceso: 20 de noviembre de 2023).
- CEPAL, Comision Economica, para América Latina y el Caribe. «N.U. CEPAL.» Santiago, 1994.
- Christopher Browning. *International Security*. Great Britain: Oxford University Press , 2013.
- Coate A. Roger, et al. *International Studies Association and Oxford University Press*. 20 de noviembre de 2017. <https://doi.org/10.1093/acrefore/9780190846626.013.110> (último acceso: 22 de noviembre de 2023).
- Constitucion del Ecuador. *Organizacion Colectiva*. Quito: Asamblea Nacional, 2008.
- Di Tella Torcuato, et al. *Diccionario de Ciencias Sociales y Políticas*. Buenos Aires: Ariel, 2001.
- Dubischar Federico. *Desnudando al Populismo*. Miami: Lucas Peralta, 2022.
- Duek, Maria Cecilia. «Ralf Darendorf: critica e implicancias de suteoria eclectica de clases .» Trabajo y Sociedad, 2010: 5-6.
- ECOSCOPE. *América Latina: prosperidad fiscal y equidad, un camino compartido hacia el progreso*. 7 de junio de 2023. <http://oecdecoscope.blog/2023/06/07america-latina-estabilidad> (último acceso: 15 de octubre de 2023).
- El Clarin. «*El populismo amenaza con regresar a America Latina*.» El Clarin, 2006.

- El Universo. El Universo. 14 de diciembre de 2023. <https://www.eluniverso.com/noticias/politica/wilman-teran-metastasis-29-detenidos-delincuencia-organizada-diana-salazar-nota/> (último acceso: 14 de diciembre de 2023).
- El Universo redaccion. *Solo dos veces se habia cambiado la sede del Gobierno de Ecuador*. 8 de octubre de 2019. <https://www.eluniverso.com/noticias/2019/10/08/nota/7552064/solo-dos-veces-se-ha-cambiado-sede-gobierno-ecuador-ultima-vez-hizo/> (último acceso: 27 de diciembre de 2023).
- Expreso. «Jaime vargas: Seis declaraciones que causaron polemica.» *Expreso expresiones*, 14 de noviembre de 2019.
- Felbab-Brown, Vanda et.al. *Militants, Criminals, and Warlords: the Challenge of local governance in a age of Disorder*. Washington D.C.: Brookings Institution Press, 2017.
- Fukuyama, Francis. *State Building*. New York: Cornel University Press, 2004.
- Fukuyama, Francis. «Governance: What Do We Know, and How Do We Know It.» *Annual Review of Political Science*, 2016: 89-105.
- Gabor Sheiring. *Journal of Australian Political Economy*, 2021.
- Gabor Sheiring. «Michael Lind: The New Class war, (book review).» *Journal of Australian Political Economy*, 2021.
- Galula David. *Counter insurgency Warfare: Theory and practice*. London: Praeger Security International, 1964.
- Guajardo Jorge. *China en Iberoamerica*. Mdexico, 20 de noviembre de 2020.
- Hill Michael and Peter Hupe. *Implementing Public Policy*. London: SAGE PUBLICATIONS, 2006.
- Holloway Jhon. *Change the world whitout taking power*. New York: Pluto Press, 2019.
- Huntington P. Samuel. *The third wave*. Norman united States: University of Oklahoma Press, 1991.
- Jarrín Oswaldo. «Nuevas Competencias de los Ministerios de Defensa.» *En Desafios y Amenazas a la seguridad en América Latina*, de Paul E. Vera, 307-325. Lima: CEEP, Centro Perry, SSI, 2022.
- . *Politica de Defensa Nacional del Ecuador*. Quito: Instituto Geohrafico Militar, 2018.
- Joint Chiefs of Staff. *Counterinsurgency*. Washington DC: Joint Publications 3-24, 2018.
- . *STABILITY, JOINT PUBLICATION 3-07*. Washington DC: Department of Defense USA, 2016.
- Jorge R. Imbaquingo. «Los 11 días de paro que volvieron a la realidad al Ecuador.» *politica actualidad*, 30 de diciembre de 2019.
- Juan C. Monedero. *Populismo y Democracia* . 25 de noviembre de 2014. <https://www.youtube.com/watch?v=MCMtKV0aM4k> (último acceso: 20 de noviembre de 2023).
- Keohane Robert. *After hegemony 1984*. New York: Princeton University Press, 1984.
- Leonid Savin. *Geopolitica.ru*. 19 de octubre de 2021. <https://www.geopolitika.ru/es/article/el-concepto-de-guerra-hibrida-origen-aplicacion-y-limitacion> (último acceso: 28 de diciembre de 2023).
- Levet, Jean. «Une nouvelle organization du monde.» *En Inroeducion a la geoeconomie*, de Pascal

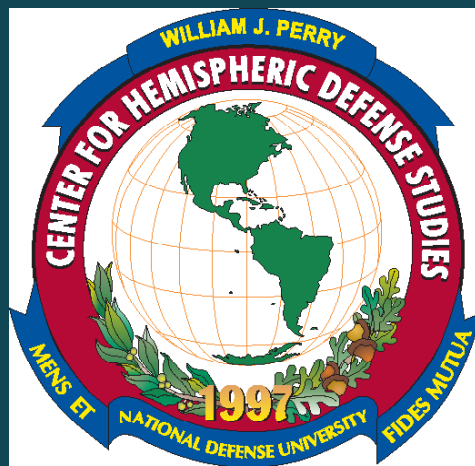


- Lorot, 31. Paris: Institut de Géoeconomie, 1999.
- Lew Moom-Hung. «Les limites du modèle politique chinois.» *courrier international*. 25 de septiembre de 2023. <https://www.courrierinternational.com/article/la-lettre-de-l-educ-les-limites-du-modele-politique-chinois> (último acceso: 25 de septiembre de 2023).
- Mansueti Alberto. «PANAMPOST.» *Ser rico es glorioso: lecciones de la China “comunista” para América Latina*. 22 de marzo de 2017. <https://panampost.com/editor/2017/03/22/ser-rico-ser-glorioso/> (último acceso: 25 de octubre de 2023).
- Maria P. Romo, et al. *Octubre la democracia bajo ataque*. Quito: Ministerio Gobierno, 2020.
- Martin Jean Luis. «Amérique Latine: une difficile lutte contre les injustices.» En *Un Monde a refaire*, de Thierry de Montbrial et Dominique David, 240-241. Paris: IFRI-Dunod, 2023.
- Martin, Jean Luis. «America Latine une difficile lutte contra les injustices.» En *Un monde a refaire*, de Dominique David, Thierry Montbrial, 240. Paris: IFRI-Dunod, 2023.
- Max Seitz. «200 años de Karl Marx: 4 ideas del ideólogo de la Revolución rusa que siguen vigentes a pesar del fracaso del comunismo.» BBC News Mundo, 4 de mayo de 2018.
- Michael Lind. *The new class war: saving democracy from managerial elite*. New York: Penguin, 2020.
- MISPA, Reuniones de Ministros de Seguridad Pública. OEA. 2008. <https://www.oas.org/es/sms/dps/prog-mispa.asp> (último acceso: 22 de diciembre de 2023).
- Munck Ronaldo. «Populismo en América Latina.» En *Populismo una perspectiva Latinoamericana*, de et al Mastrangelo Mariana, 33. Buenos Aires: CLACSO, 2023.
- Naciones Unidas Derechos humanos. *Principios Básicos sobre el Empleo de la Fuerza y de Armas de Fuego por los Funcionarios Encargados de Hacer Cumplir la Ley*. 7 de septiembre de 1990. <https://www.ohchr.org/es/instruments-mechanisms/instruments/basic-principles-use-force-and-firearms-law-enforcement> (último acceso: 22 de diciembre de 2023).
- Ortiz Jean. «¿Que es el “Socialismo del siglo XXI?» Le Monde Diplomatique, 2012.
- Osorio Jaime. *El sistema-mundo de Wallerstein y su transformación*. 1 de mayo de 2022. <https://let.iiec.unam.mx/print/4091> (último acceso: 4 de diciembre de 2023).
- Oswaldo Jarrín. «Nuevas Competencias de los Ministerios de Defensa.» En *Desafíos y Amenazas a la Seguridad en América Latina*, de Vera Paul, 307-325. Lima: CEEP-CHDS-AWC, 2022.
- Parthenay Kevin. *Crises en Ameriique Latine*. Paris: Armand Colin, 2020.
- . *Crises en Amerique Latine*. Paris: Armand Colin, 2020.
- Perez Juan Carlos. «El hombre que imagino el “socialismo del siglo XXI”.» *BBC Mundo*. 12 de abril de 2013. [https://www.bbc.com/mundo/noticias/2013/04/130412\\_venezuela\\_mexico\\_heinz\\_dieterich\\_chavez\\_socialismo\\_siglo\\_xxi\\_jcps](https://www.bbc.com/mundo/noticias/2013/04/130412_venezuela_mexico_heinz_dieterich_chavez_socialismo_siglo_xxi_jcps) (último acceso: 24 de noviembre de 2023).
- PNUD. *Informe regional de desarrollo humano 2021*. 22 de junio 2021 de 2021. <https://www.undp.org/es/latin-america/publications/informe-regional-de-desarrollo-humano-atrapados-alta-desigual>

- dad-y-bajo-crecimiento-en-america-latina-y-el-caribe (último acceso: 15 de noviembre de 2023).
- Previsch Raul. «Dependenci, Interdependencia y desarrollo.» *Reista CEPAL*, 1988: 205.
- Primicias. «En Ecuador se registra un promedio de 121 homicidios diarios.» *Seguridad*. 14 de diciembre de 2023. <https://www.primicias.ec/noticias/seguridad/personas-asesinadas-promedio-dia-rio-ecuador/> (último acceso: 14 de diciembre de 2023).
- Siroen Jean-Marc. «L' èrosion du liberalisme.» En *Un monde à refaire*, de Thierry de Montbrial, 1577158. Paris: Ifri, 2023.
- Statist. *Ranking de los países de América Latina y el Caribe por tasa de inflación en 2022 y 2023*. 15 de octubre de 2023. <https://es.statista.com/estadisticas/1280168/paises-por-tasa-de-inflacion-en-america-latina-y-el-caribe/> (último acceso: 7 de diciembre de 2023).
- Thierry de Montbrial, et al. *Un Monde a refaire*. Paris: Dunod, 2024.
- Torcuato Di Tella, et al. *Diccionario de Ciencias Sociales y Politicas*. Buenos Aires: Emece Editories, 2004.
- . *Diccionario de Ciencias Sociales y Politicas*. Buenos Aires: Grupo Editorial Planeta, 2004.
- Tula Jorge,. *Contribucion a la Critica del pensamieto Socialista*. Mexico: Siglo XXI editores, 2008.

### **Acerca del Autor**

General (r) Del Ejercito del Ecuador. Es doctor en Ciencias de la Educación y licenciado en Administración y Ciencias Militares. Ha sido dos veces ministro de Defensa Nacional del Ecuador, subsecretario de Defensa, secretario del Consejo de Seguridad Nacional, jefe del Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas, director de Operaciones del Ejercito en la Guerra del Cenepa, director de la Academia de Guerra del Ejercito, director de la Escuela Superior Militar Eloy Alfaro, agregado militar en la República Argentina y decano fundador de la Facultad de Ciencias Militares de la Escuela Politécnica del Ejercito. Adicionalmente es profesor emérito del William J. Perry Center for Hemispheric Defense Studies, en Washington D.C., Profesor en: Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales FLACSO, Universidad San Francisco de Quito, Universidad Internacional del Ecuador UIDE, Escuela Politécnica Nacional, fundador del Centro de Estudios Estratégicos Internacionales de la UIDE, profesor de la Academia de Defensa Militar Conjunta ADEMIC. El general Jarrín cuenta con capacitación en Defensa Continental por el Colegio Interamericano de Defensa IADC, post grado en Inteligencia estratégica en Argentina, curso de contraterrorismo en la Universidad de Herzlyia de Israel, Liderazgo y gestión de la Defensa en Inglaterra, diseño curricular para la defensa en el Centro Perry. Es ganador del premio William J. Perry, a la excelencia en educación de defensa y seguridad.



**CENTRO DE ESTUDIOS DE  
DEFENSA HEMISFÉRICA WILLIAM J. PERRY**

National Defense University  
Abraham Lincoln Hall  
260 5th Ave. Bldg. 64  
Washington, DC 20319-5066